ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТ СЕДЬМОЙ. | ВЫХОДЯТЪ по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ. | 1-го АВГУСТА 1899 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы по 3 коп., а за 1897, 1898 гг. и настоящій 1899 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 30-31.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
„ два раза 15 „
„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 30-31.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на имя Министра Внутреннихъ Дѣлъ, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Горемыкина.

Иванъ Логгиновичъ. Со дня полученія горестной вѣсти о безвременной кончинѣ въ Бозѣ почившаго Любезнѣйшаго Брата Моего, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича, ко Мнѣ и къ Августѣйшей Родительницѣ Моей отъ всѣхъ сословій Имперіи начали поступать заявленія трогательнаго и теплаго соболѣзнованія къ ниспосланному Намъ Провидѣніемъ тяжкому испытанію. Среди глубокой печали, Мною ощущаемой, Мнѣ отрадно видѣть искреннее участіе, принимаемое въ оной Моими подданными. Благоговѣніе ихъ къ памяти Усопшаго, участіе къ постигшему Меня и Семейство Мое горю, преисполнили Меня утѣшеніемъ.

Глубоко тронутый сими чувствами, поручаю вамъ выразить всѣмъ сословіямъ Имперіи Мою душевную признательность и объявить имъ, сколь дорога Мнѣ ихъ преданность ко Мнѣ и ко всему Моему Дому.

Пребываю къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Петергофѣ
15-го іюля 1899 года.

Дѣйствія Правительства.

Опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода.

Отъ 12 іюля 1899 года за № 148, по Высочайшему повелѣнію о праздновании дней рожденія и тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Маріи Николаевны.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8 сего іюля за № 4693, именной Высочайшій указъ, состоявшійся во 2-й день сего же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: „Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. Рожденіе Любезнѣйшей Дочери Нашей Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Маріи Николаевны повелѣваемъ праздновать въ 14-й день іюня, а тезоименитство 22-й день іюля“. Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества праздновать рожденіе Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Маріи Николаевны въ 14-й день іюля, а тезоименитство въ 22 день іюля объявить въ № 29 „Церковныхъ Вѣдомостей“ всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ, съ препровожденіемъ при упомянутомъ номерѣ дополненія къ табели высокоторжественныхъ и викторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи.

ДОПОЛНЕ́НІЕ г҃

къ та́бели Высокоторже́ственныхъ и҆ Вікторі́альныхъ дне́й, напеча́танной по ѡ҆предѣле́нію Свѧтѣ́йшагѡ Ѵ҆нóда ѿ з҃і Ма́їа ҂аѿч҃ѕ го́да.

І҆ꙋ́нїа д҃і. Рожде́ніе Е҆ѧ̀ І҆мпера́торскагѡ Высо́чества, Вели́кїѧ Кнѧжны̀ МАРІ́И НІКОЛА́ЕВНЫ.

І҆ꙋ́лїа к҃в. Тезоимени́тство Е҆ѧ̀ І҆мпера́торскагѡ Высо́чества, Вели́кїѧ Кнѧжны̀ МАРІ́И НІКОЛА́ЕВНЫ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7—29 ноября 1884 г. за № 2435, и согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ и епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 29 марта 1899 года за № 242, постановилъ: удостоить награжденія книгою „Библія", отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустройства мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, нижеслѣдующихъ лицъ, Литовской епархіи: настоятеля Жировицкаго монастыря, архимандрита **Стефана** и смотрителя Жировицкаго духовнаго училища Петра **Полянскаго**.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, 17 іюля, на награжденіе за 50-ти лѣтнюю службу, золотыми медалями, съ надписью „за усердіе" для ношенія на шеѣ, на Аннинской лентѣ, псаломщиковъ церквей: Верховичской Свято-Николаевской, Брестскаго уѣзда, Гродненской губерніи, Владиміра *Хальковскаго*, Самуйловичской Свято-Николаевской, Волковыскаго уѣзда, той же губерніи, Якова *Карскаго*, Озерницкой Свято-Николаевской, Слонимскаго уѣзда, той же губерніи, Емиліана *Касперскаго* и заштатнаго псаломщика Молодовской Вознесенской церкви, Кобринскаго уѣзда, Гродненской губерніи, Василія *Тарановича*.

Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ.

(10-го іюля 1899 года).

Во исполненіе Высочайшей воли, выраженной въ Правительственномъ сообщеніи 25-го мая сего года, по совѣщаніи съ попечителями учебныхъ округовъ и начальниками высшихъ учебныхъ заведеній, я призналъ возможнымъ оказать снисхожденіе всѣмъ участникамъ бывшихъ въ текущемъ году безпорядковъ, за исключеніемъ тѣхъ немногихъ, пребываніе коихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ будетъ признано вреднымъ для правильнаго хода учебныхъ занятій и которые, поэтому, не должны быть принимаемы ни въ какое учебное заведеніе. Всѣ же прочіе уволенные изъ высшихъ учебныхъ заведеній должны быть раздѣлены на двѣ категоріи: 1) тѣ, которые могутъ быть обратно приняты въ то же учебное заведеніе въ августѣ текущаго года; если бы по числу мѣстъ въ учебномъ заведеніи или инымъ соображеніямъ лица этой категоріи не могли быть всѣ приняты въ число студентовъ, то возможно зачислить ихъ съ января будущаго года или допускать прямо къ испытаніямъ въ маѣ 1900 года, съ зачисленіемъ ихъ, по выдержаніи испытанія, въ студенты; 2) тѣ, которые могутъ быть приняты обратно въ то же учебное заведеніе въ августѣ 1900 года. Сюда, между прочимъ, могутъ быть отнесены и тѣ, которые во время безпорядковъ были исключены безъ права обратно поступленія въ какое-либо учебное заведеніе, если будетъ признано, по имѣющимся о нихъ свѣдѣніямъ, что отъ нихъ нельзя ожидать вреднаго вліянія на товарищей и на правильный ходъ учебныхъ занятій.

Самое распредѣленіе лицъ на эти категоріи я предоставляю усмотрѣнію вашего превосходительства, по соглашенію съ начальствомъ учебнаго заведенія и мѣстною администраціею.

Всѣ желающіе быть принятыми должны подать прошеніе въ то учебное заведеніе, изъ котораго были удалены, и быть поставлены въ извѣстность, что, въ случаѣ новаго ихъ участія въ безпорядкахъ, они будутъ исключены безъ права обратнаго поступленія въ какое-либо учебное заведеніе.

Объ изложенномъ имѣю честь сообщить вашему превосходительству для надлежащаго исполненія.

Мѣстныя распоряженія.

— 14 іюля рукоположенъ во священника къ Новоберезовской церкви *Михаилъ Варѳоломѣевъ*.

— 17 іюля утвержденъ въ должности духовника, Друйскаго благочинія священникъ Перебродской церкви, Дисненскаго уѣзда *Павелъ Литвиновскій*.

— 17 іюля на свободное мѣсто псаломщика при церкви м. Куренца, Вилейскаго уѣзда, назначенъ, согласно прошенію, студентъ Литовской семинаріи *Александръ Волковскій*.

— 19 іюля на вакантное мѣсто священника въ селѣ Желяди, Свенцянскаго уѣзда, назначенъ окончившій курсъ Витебской семинаріи, псаломщикъ Полоцкой градской Св.-Покровской церкви *Евѳимій Диволовскій*.

— 23 іюля на свободное мѣсто псаломщика при Поневѣжской церкви, Ковенской губерніи, согласно прошенію, назначенъ окончившій курсъ Литовской семинаріи *Николай Рункевичъ*.

— 25 іюля на вакантное мѣсто священника въ с. Вѣжки, Пружанскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ Верхолѣсской церкви, Кобринскаго уѣзда, *Николай Теляковскій*.

— 26 іюля на вакантное мѣсто второго священника въ м. Поставахъ, Дисненскаго уѣзда, назначенъ согласно прошенію, третій священникъ Поставской церкви *Григорій Смирягинъ*.

— 28 іюля на вакантное мѣсто священника при церкви села Верхолѣсья, Кобринскаго уѣзда, назначенъ, согласно прошенію, псаломщикъ Дрогичинской церкви, студентъ Литовской семинаріи *Иванъ Михалевичъ*.

— 28 іюля на свободное мѣсто священника при церкви села Курашево, Бѣльскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ Збунинской церкви *Николай Рожковскій.*

— 28 іюля псаломщики церквей: Щитникской, Брестскаго уѣзда, *Григорій Ковальчукъ* и Шерешевской Св.-Николаевской, Пружанскаго уѣзда, *Григорій Романовичъ,* согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— 15 іюля утверждены въ **должности церковныхъ старостъ** къ церквамъ; Пашукской, Брестскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Хомонтинъ, Власъ Ѳеодоровичъ Тимоѳеюкъ; Чернянской, Бѣльскаго уѣзда, кр. деревни Черны-Средней, Андрей Трофимовъ Миронко; Чернянской, Брестскаго уѣзда, кр. села Чернянъ Даніилъ Осиповъ Коробчукъ; Деревенской, Кобринскаго уѣзда, кр. села Деревной Симеонъ Ивановъ Грабинскій.

— 19 іюля утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: Забрезской, Ошмянскаго уѣзда, кр. деревни Студенца, Осипъ Ѳоминъ Марговка и къ Городьковской того же уѣзда, кр. села Городьки, Викентій Михаиловъ Стасяловичъ.

Мѣстныя извѣстія.

— **Архіерейскія служенія.** 22 іюля—день Тезоименитства Августѣйшей родительницы Государя Императора, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Высокопреосвященнѣйшій Ювеналій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій совершилъ Божественную Литургію и молебенъ Св. Равноапостольной Маріи Магдалинѣ въ церкви Виленскаго Маріинскаго женскаго монастыря. На богослуженіи присутствовали: г. виленскій губернаторъ, свѣтлѣйшій князь Грузинскій, вице-губернаторъ Леонтьевъ, управляющій виленскимъ учебнымъ округомъ Бѣлецкій, представители гражданскаго и военнаго вѣдомствъ, и много молящихся.

— 25 іюля—7-ю недѣлю по Пятидесятницѣ Высокопреосвященнѣйшій Ювеналій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій совершилъ Божественную Литургію въ церкви Виленскаго Св.-Духова монастыря.

11 іюля **освящена** новопостроенная на средства казны и прихожанъ деревянная церковь въ с. Хабовичахъ, Кобринскаго уѣзда.

— **Пожертвованія.** Поступили пожертвованія: 1) Въ Турейскую церковь, Лидскаго уѣзда, отъ „священника Михаила Юревича семисвѣчникъ съ семью металлическими свѣчами цѣною 42 руб.; отъ церковнаго старосты Даніила Сароки двѣ суконныя хоругви, цѣною 30 руб. и отъ мѣстнаго псаломщика, два трисвѣчника и пеньковый коврикъ цѣною 10 руб. и 2) Въ Василишскую церковь, того же уѣзда,—отъ протоіерея Іоанна Сергіева на устройство ограды приходскаго кладбища 150 руб.

От Предсѣдателя Пружанскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіал. Литовскаго училищ. Совѣта.

Церковными школами Пружан. уѣзда (пока только 14-ти приходовъ) пожертвовано въ пользу голодающихъ 51 р. 25 к., каковыя деньги представлены, отъ 15 іюля за № 336 въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ.

— **Некрологъ.** 21 іюля скончался священникъ церкви села Вѣжки, Пружанскаго уѣзда, Іосифъ Лихачевскій 76 лѣтъ, вдовый, дѣти коего всѣ пристроены.

Протоколы о.о. уѣздныхъ Наблюдателей церковныхъ школъ Виленской и Ковенской губерній, бывшихъ на съѣздѣ 1 іюня 1899 года.

ПРОТОКОЛЪ № 3. 1899 года, іюня 1-го дня. Съѣздъ уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Виленской и Ковенской губерній, подъ предсѣдательствомъ о. Епархіальнаго наблюдателя протоіерея Климента Смольскаго, заслушалъ *предложеніе Литовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта* на имя Епархіальнаго Наблюдателя, отъ 20 мая сего года за № 480, относительно устройства краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ по уѣздамъ Виленской и Ковенской губерній для учителей школъ грамоты и вызова менѣе опытныхъ учителей церковно-приходскихъ школъ для практическихъ занятій при Новосвѣтской Виленской школѣ. **Постановили:** Въ виду ограниченности матеріальныхъ средствъ, отпущенныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ въ кол. 1300 р. для устройства курсовъ, является неизбѣжнымъ устроить краткосрочные курсы или только для учителей церковно-приходскихъ школъ или для учителей школъ грамоты. Для учителей церковно-приходскихъ школъ въ 1897 году въ г. Вильнѣ были педагогическіе курсы, давшіе замѣтно большую сумму благотворныхъ результатовъ въ дѣлѣ поднятія учебно-воспитательныхъ успѣховъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Большинство же учителей школъ грамоты, по своему весьма недостаточному умѣнью вести дѣло начальнаго обученія, болѣе всего нуждаются въ педагогической подготовкѣ для успѣшнаго веденія школьнаго дѣла. Съѣздъ Наблюдателей постановилъ *устроить въ текущемъ году краткосрочные педагогическіе курсы исключительно для учителей школъ грамоты* въ пяти пунктахъ Виленской и Ковенской губерній.

На семъ протоколѣ Его Высокопреосвященствомъ положена слѣдующая резолюція, отъ 14 іюня № 1679: *„Утверждается“.*

ПРОТОКОЛЪ № 5. 1899 года, іюня 2 дня. Съѣздъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ по вопросу о томъ, гдѣ и когда устроить краткосрочные курсы для учителей школъ грамоты по уѣздамъ Виленской и Ковенской губерній, **постановилъ** открыть таковые курсы: 1) по Дисненскому уѣзду, въ м. Глубокомъ, при женской ц.-приходской школѣ, съ 1 сентября; 2) по Свенцянскому уѣзду, при Засвирской второклассной ц.-приходской школѣ, съ 15 сентября; 3) по Вилейскому уѣзду, при Куренецкомъ народномъ училищѣ съ 9 сентября; 4) по Лидскому уѣзду, въ с. Зблянахъ при ц.-приходской школѣ, съ 21 сентября; 5) по Ошмянскому уѣзду, въ с. Дубинѣ, при ц.-приходской школѣ, съ 21 сентября, и опредѣлить продолжительность курсовыхъ занятій въ 21 день.

На семъ протоколѣ Его Высокопреосвященствомъ положена слѣдующая резолюція, отъ 14 іюня за № 1681, *„Согласенъ“.*

ПРОТОКОЛЪ № 6. 1899 года, іюня 2 дня. Съѣздъ уѣздныхъ наблюдателей Виленской и Ковенской губерній, вслѣдствіе отношенія Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта,

отъ 10 апрѣля сего года за № 2145, имѣлъ сужденіе о цѣлесообразномъ *распредѣленіи 1300 рублей*, отпущенныхъ симъ Совѣтомъ на устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей церковныхъ школъ Виленской и Ковенской губерній и согласно протоколу съѣзда наблюдателей за № 3, предназначенныхъ на устройство таковыхъ курсовъ исключительно для учителей школъ грамоты. По обстоятельномъ обсужденіи этого вопроса, полагая на вознагражденіе руководителя курсовъ и двухъ въ каждомъ пунктѣ преподавателей по 25 руб. каждому, на ежедневное содержаніе одного курсиста 15 коп. и въ пособіе на путевыя издержки каждому изъ курсистовъ отъ 1 руб. до рубля 20 коп., Съѣздъ на устройство курсовъ въ каждомъ изъ *пяти* пунктовъ постановилъ отпустить:

для Дисненскаго уѣзда:

а) на проѣздъ, содержаніе и вознагражденіе руководителя курсовъ и двухъ преподавателей, каждому по 25 рублей . . .	75 р. — к.
б) на содержаніе 50 курсистовъ .	157 р. 50 к.
в) въ пособіе на путевыя издержки курсистамъ	54 р. 85 к.
	287 р. 35 к.

для Вилейскаго уѣзда:

а) на вознагражденіе руководителя и двухъ преподавателей . .	75 р. — к.
б) на содержаніе 50 курсистовъ въ теченіе 21 дня	157 р. 50 к.
в) въ пособіе на путевыя издержки курсистамъ	54 р. 85 к.
	287 р. 35 к.

для Лидскаго уѣзда:

а) на вознагражденіе руководителя и двухъ преподавателей . .	75 р. — к.
б) на содержаніе 50 курсистовъ .	157 р. 50 к.
в) въ пособіе на путевыя издержки курсистамъ	54 р. 85 к.
	287 р. 35 к.

для Ошмянскаго уѣзда:

а) на вознагражденіе руководителя и двухъ преподавателей . .	75 р. — к.
б) на содержаніе 50 курсистовъ .	157 р. 50 к.
в) въ пособіе на путевыя издержки курсистамъ	54 р. 85 к.
	287 р. 35 к.

для Свенцянскаго уѣзда:

а) на вознагражденіе руководителя и двухъ преподавателей . .	75 р. — к.
б) на содержаніе 24 курсистовъ .	75 р. 60 к.
в) Пособіе на путевыя издержки курсистамъ дано будетъ изъ мѣстныхъ средствъ.	— —
	150 р. 60 к.

На семъ протоколѣ Его Высокопреосвященствомъ положена слѣдующая резолюція, отъ 14 іюня за № 1682, *„Утверждается“*.

———

ПРОТОКОЛЪ № 7. 1899 года, іюня 2 дня. Съѣздъ уѣздныхъ наблюдателей, имѣлъ сужденіе по вопросу *о числѣ вызванныхъ на курсы учителей и о распредѣленіи ихъ по уѣздамъ*. По свѣденіямъ Уѣздныхъ отдѣленій изъявили желаніе быть на курсахъ:

по Виленскому и Трокскому уѣздамъ .	25 учит.
по Дисненскому уѣзду . . .	100 „
по Свенцянскому уѣзду . . .	24 „
по Вилейскому уѣзду . . .	120 „
по Лидскому уѣзду . . .	100 „
по 1 наблюдат. округу Ковенской губ. .	15 „
по 2 наблюдат. „ „ „ .	40 „
по Ошмянскому уѣзду . . .	80 „
а всего . . .	504 учит.

Принимая въ соображеніе отпущенныя на устройство курсовъ средства и необходимыя для организаціи ихъ расходы, съѣздъ уѣздныхъ наблюдателей находитъ возможнымъ вызвать на курсы *только лишь 224 учителя*. Такъ какъ при распредѣленіи этого числа курсистовъ по всѣмъ уѣздамъ Виленской и Ковенской губерній, въ каждомъ изъ нихъ, получилось бы число слушателей слишкомъ незначительное и такъ какъ учителя школъ грамоты Виленскаго уѣзда и Ковенской губерніи получаютъ большее вознагражденіе, а потому на эту должность могутъ быть привлекаемы здѣсь лица съ удовлетворительной сравнительно педагогической подготовкой, которыя бы довольно успѣшно вели свое дѣло, то съѣздъ уѣздныхъ наблюдателей, въ виду вышеизложеннаго и недостаточности средствъ на устройство курсовъ вообще, полагаетъ: открыть курсы лишь въ уѣздахъ: Дисненскомъ, Вилейскомъ, Лидскомъ, Ошмянскомъ и Свенцянскомъ. На устройство же курсовъ въ трехъ пунктахъ Ковенской губерніи и четырехъ—Виленской губерніи, для того, чтобы доставить возможность быть на курсахъ и „тѣмъ 276 учителямъ“, которые въ настоящее время по недостатку средствъ въ число курсистовъ не войдутъ, сверхъ отпущенной еще необходима дополнительная сумма въ 1946 руб. 40 коп. Съѣздъ постановилъ просить Епархіальный Училищный Совѣтъ объ отпускѣ этихъ 1946 р. 40 коп. войти съ ходатайствомъ въ Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ по смѣтному исчисленію, нижеизложенному:

а) на содержаніе и вознагражденіе руководителей и преподавателей на курсахъ въ семи пунктахъ, полагая одному лицу 25 руб., для 21 преподавателя . . .	525 р. — к.
б) на содержаніе 276 курсистовъ, по 15 коп. въ день на человѣка, въ теченіе 21 дня . . .	869 р. 40 к.
в) въ пособіе курсистамъ на проѣздъ къ курсовымъ пунктамъ и обратно, считая среднимъ числомъ по 2 р. на каждаго курсиста .	552 р. — к.
Итого . .	1946 р. 40 к.

На семъ протоколѣ Его Высокопреосвященствомъ положена слѣдующая резолюція, отъ 14 іюня за № 1683, *„Утверждается“*.

———

ПРОТОКОЛЪ № 8. 1899 года, іюня 2 дня. Съѣздъ уѣздныхъ наблюдателей, слушалъ *постановленіе школьной*

комиссіи о вызовѣ худшихъ учителей церковно-приходскихъ школъ къ Виленскимъ Ново-Свѣтской и Снипишской школамъ для практическихъ занятій и, вполнѣ соглашаясь съ безусловной необходимостью этой мѣры для таковыхъ учителей, постановилъ представить при семъ списокъ малоуспѣвающихъ и менѣе опытныхъ учителей церковно-приходскихъ школъ и просить Епархіальный Училищный Совѣтъ возбудить ходатайство объ отпускѣ средствъ на содержаніе сихъ учителей въ теченіе двухъ недѣль, такъ какъ ассигнованныхъ 1300 рублей не хватаетъ даже на устройство курсовъ для учителей школъ грамоты во всѣхъ первоначально намѣченныхъ съѣздомъ пунктахъ.

На семъ протоколѣ Его Высокопреосвященствомъ положена слѣдующая резолюція отъ 14 іюня за № 1684 *„Утверждается“*.

ПРОТОКОЛЪ № 12. 1899 года, іюня 2 дня. Съѣздъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты имѣлъ сужденіе по вопросу *о выработкѣ правилъ о краткосрочныхъ курсахъ* для учителей школъ грамоты. **Постановили**: принять въ руководству уже выработанныя Виленско-Трокскимъ Отдѣленіемъ правила, при семъ прилагаемыя.

На семъ протоколѣ Его Высокопреосвященствомъ положена слѣдующая резолюція, отъ 14 іюня за № 1688, *„Утверждается“*.

ПРАВИЛА

о курсахъ для учителей школъ грамоты.

1) Цѣль курсовъ—ознакомить учителей школъ грамоты съ возможно лучшими и доступными ихъ развитію пріемами воспитанія и преподаванія и вообще поднять, насколько возможно, ихъ умственный уровень.

2) Для сего Уѣзднымъ Отдѣленіемъ совмѣстно съ руководителемъ курсовъ, уѣзднымъ наблюдателемъ избирается изъ учителей церковно-приходскихъ школъ лицо хорошо знакомое съ методами преподаванія предметовъ въ начальной школѣ.

3) Собранные на курсы учителя должны быть подчинены опредѣленному порядку въ своей жизни на курсахъ.

4) Порядокъ этой жизни устанавливается по особому росписанію руководителемъ курсовъ и долженъ быть строго выполняемъ, чтобы учитель невольно усвоилъ привычку и въ своей школѣ держаться извѣстнаго, строго заведеннаго распредѣленія занятій.

5) Такъ какъ уровень образованія и развитія учителей школъ грамоты весьма низокъ, то занятія на курсахъ преимущественно должны быть практическія.

6) Учителя школъ грамоты должны быть собраны для курсовыхъ занятій при одной изъ близкихъ къ церкви церковно-приходскихъ школъ, въ коей дѣло воспитанія и обученія поставлено болѣе или менѣе правильно и учитель коей человѣкъ безусловно опытный.

7) Въ первую половину курсовыхъ занятій учителя присутствуютъ на всѣхъ урокахъ въ той школѣ, при которой открыты курсы и внимательно слѣдятъ за ходомъ школьнаго дѣла; по вечерамъ же занимаются церковнымъ пѣніемъ и знакомятся съ употребляемыми въ церковныхъ школахъ учебниками по всѣмъ предметамъ.

8) Вторая половина курсовыхъ занятій посвящается на практическіе уроки въ той-же школѣ, которые ведутся уже самими собранными на курсы учителями; причемъ предварительно каждому практиканту учителемъ школы и руководителемъ курсовъ по данному предмету должны быть сдѣланы указанія, какихъ пріемовъ лучше всего держаться при проведеніи урока.

9) Вечеромъ того же дня руководитель и преподаватели курсовъ въ присутствіи всѣхъ учителей должны сдѣлать краткій и точный разборъ всѣхъ данныхъ курсистами въ этотъ день уроковъ и указать допущенные промахи и ошибки.

10) Такъ какъ цѣль церковныхъ школъ, между прочимъ, воспитать въ дѣтяхъ любовь къ церковности и привить привычку къ исполненію уставовъ и обычаевъ святой православной церкви, то собравшіеся на курсы учителя присутствуютъ на всѣхъ праздничныхъ службахъ въ церкви и участвуютъ въ оныхъ чтеніемъ и пѣніемъ.

11) Завѣдываніе хозяйственной стороной жизни курсовъ поручается особому комитету или отдѣльному лицу по усмотрѣнію Отдѣленія.

12) Курсы для учителей школъ грамоты продолжаются не менѣе трехъ недѣль.

Назначеніе учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ по Виленской и Ковенской губерніямъ.

Журнальнымъ постановленіемъ Школьной Комиссіи Литовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 13 іюня сего 1899 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Ювеналіемъ, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, 20 сего іюля за № 2006, **опредѣлены**: на мѣста учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Виленской и Ковенской губерній слѣдующія лица: 1) Окончившій курсъ Литовской духовной семинаріи Владиміръ *Лукашевичъ*—учителемъ Мquestions-Вилькишской церк.-пр. школы Виленскаго уѣзда съ 15 іюня 1899 года, 2) окончившій курсъ Литовской духовной семинаріи Александръ *Гольбергъ*—учителемъ Новосвѣтской 2-й (желѣзнодорожной) церк. прих. школы въ г. Вильнѣ, 3) окончившій курсъ Литовской духовной семинаріи Виталій *Лукашевичъ*—вторымъ учителемъ Засвирской второклассной церк. пр. школы, Свенцянскаго уѣзда, 4) учитель Свислочской церковно-приходской школы Александръ *Бѣлковъ*—учителемъ Засвирской образцовой школы при второклассной школѣ, Свенцянскаго уѣзда, 5) окончившая курсъ Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Леонилла *Флерова*—учительницею Заборской церк.-прих. школы, Дисненскаго уѣзда, 6) окончившая курсъ Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Марія *Аѳонская*—учительницею Леонпольской женской церк.-пр. школы, Дисненскаго уѣзда, 7) окончившая курсъ Татулинскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Ольга *Бѣляева*—учительницею Друйской Преображенской женской церк.-пр. школы, Дисненскаго уѣзда, 8) окончившая курсъ Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Меланія *Пѣшковская*—учительницею Вишневской церк.-пр. школы, Ошмянскаго уѣзда и 9) имѣющій званіе учителя церк. прих. школы Сергій *Бѣлисовъ*—учителемъ Перебродской церк.-пр. школы, Дисненскаго уѣзда; **перемѣщены**: учитель Виленской Новосвѣтской 2-ой (желѣзно-

дорожной) цер.-пр. школы Николай *Ивановъ*—учителемъ Груздово-Полочанской церк.-пр. школы, Ошмянскаго уѣзда, 2) учитель Перебродской церк.-пр. школы Димитрій *Томко*—учителемъ Досской церк.-пр. школы Ошмянскаго уѣзда, 3) учительница Нарочской церковно-приходской школы Елисавета *Филипповичъ*—учительницею Антолептской мужской церковно-приходской школы Новоалександровскаго уѣзда, Ковенской губ., 4) учительница Можейковской женской церк.-пр. школы Таисія *Константиновичъ*—учительницею Россіенской женской церк.-пр. школы въ г. Россіенахъ, Ков. губ. 5) учительница Можейковской мужской школы Елисавета *Розова*—учительницею Можейковской женской школы, Шавельскаго уѣзда, 6) учитель Засвирской образцовой школы Борисъ *Богушевскій*—учителемъ Можейковской мужской церк.-прих. школы, Шавельскаго уѣзда и 7) учительница Антолептской образцовой школы при второклассной женской школѣ Анна *Розова*—учительницею Благовѣщенской церк.-прих. женской школы, Шавельскаго уѣзда.

Всѣмъ, вышепоименованнымъ лицамъ, назначеннымъ и перемѣщеннымъ на указанныя имъ учительскія мѣста, уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта благоволятъ производить слѣдуемое имъ по должности содержаніе съ 1-го Августа сего 1899 года; назначенному же учителемъ Меречь-Вилькишской церк.-пр. школы Владиміру Лукашевичу жалованье слѣдуетъ съ 15 іюня сего года.

Еще имѣются вакансіи учителей и учетельницъ цер.-прих. школъ по Виленской губерніи:

въ Виленскомъ уѣздѣ при Зуловской церк.-пр. шк. (содержанія 360 р. д. быть окончив. курсъ дух. семинаріи).
въ Вилейскомъ уѣздѣ при Касутской муж. ц.-пр.
„ Нарочской

По Ковенской губерніи:
въ Россіенскомъ уѣздѣ: при Спинговской (содер. 360 р. д. быть ок. курсъ дух. сем.).
въ Новоалександровскомъ у.: при Антолептской образц. шк.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Правленіе Тростяницкой Кирилло-Меѳодіевской церковно-учительской школы съ курсомъ сельскаго хозяйства **симъ объявляетъ**, что пріемъ учениковъ въ названную школу будетъ производиться въ текущемъ году 15-го сентября. Желающіе поступить въ оную должены подать на имя Правленія школы прошеніе о допущеніи къ экзамену и приложить къ нему: метрическую выпись о рожденіи и крещеніи, свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы и удостовѣреніе отъ мѣстнаго священника о благоправіи. Въ школу принимаются исключительно крестьянскія дѣти, православнаго вѣроисповѣданія, въ возрастѣ отъ 14 до 16 лѣтъ, а изъ лицъ, вышедшихъ изъ этого возраста, тѣ, которые не подлежатъ отбыванію воинской повинности, о чемъ и должны представить надлежащее удостовѣреніе. Испытанія производятся въ объемѣ курса одноклассной церковно-приходской школы, при чемъ особенное вниманіе обращается на пѣвческія способности поступающаго ученика. Ученики, поступившіе въ школу, пользуются готовымъ помѣщеніемъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ, но на пропитаніе обязаны внести впродолженіе года, каждый, по 35 рублей,—въ первую треть по 15 рублей, и въ двѣ слѣдующія—по 10 рублей; кромѣ того, каждый ученикъ обязанъ запастись постелью—тюфякомъ (сѣникъ), одѣяломъ, подушками и постельнымъ бѣльемъ; долженъ имѣть достаточное количество смѣнъ нижняго бѣлья, а верхнюю одежду носить установленнаго въ школѣ образца, именно: зимой—длинный, до колѣнъ, сюртукъ или пальто изъ толстаго крестьянскаго сукна, чернаго или сѣраго цвѣта, а лѣтомъ—русскую рубашку или блузу изъ толстой крашенины, т. е. такое платье, какое каждый носилъ въ томъ селеніи, откуда поступилъ; ношеніе, такъ называемыхъ, пиджаковъ воспрещается безусловно. Поступившіе въ школу ученики должны дать подписку, что по окончаніи курса, каждый обязуется прослужить въ должности учителя церковно-приходской школы Литовской епархіи пять лѣтъ. Крайній срокъ подачи прошеній—10-е сентября. Правленіе школы покорнѣйше проситъ о.о. настоятелей распространить настоящее объявленіе между своими прихожанами. Школа находится въ церковномъ урочищѣ „*Ставокъ*" с. Тростяницы, Бѣльскаго уѣзда, отъ г. Бѣльска въ 25 верстахъ и отъ г. Бѣлостока въ 30 верстахъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Литовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ объявляетъ, что пріемъ учениковъ въ младшій классъ виленской Псаломщицко-пѣвческой школы и занятія въ ней начнутся съ **15-го сентября** сего 1899 г. Въ школу принимаются лица православнаго исповѣданія въ возрастѣ 16—18 и 21—23 лѣтъ, предварительно выдержавшіе испытаніе въ знаніи курса двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, обладающіе музыкальнымъ слухомъ и даромъ голоса, послѣ освидѣтельствованія ихъ здоровья врачемъ. Для образованія перваго курса въ текущемъ году будетъ принято 15 человѣкъ. Принятые въ школу, въ продолженіи всего обученія въ ней, будутъ находиться въ общежитіи на содержаніи Свято-Духовскаго Братства, но должны имѣть собственное форменное платье, обувь, носильное бѣлье. Желающіе поступить въ школу подаютъ прошенія не позже 12-го сентября на имя Завѣдующаго школою, Протоіерея о. Евгенія Бѣлавѣнцева. Къ прошенію должны быть приложены слѣдующіе документы: Метрическое свидѣтельство, свидѣтельство объ окончаніи курса въ какомъ либо училищѣ, если таковое имѣется,—и одобрительное свидѣтельство о поведеніи и благонадежности отъ мѣстнаго причта, и, если лицо крестьянскаго сословія, то, кромѣ вышепоименованныхъ документовъ, паспортъ и удостовѣреніе волостного Правленія въ томъ, что подъ судомъ или слѣдствіемъ не состоитъ и никогда не состоялъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Совѣтъ Антолептской женской второклассной церковно-приходской школы симъ **доводитъ до свѣдѣнія** лицъ, желающихъ опредѣлить дѣвочекъ въ школу,

что пріемныя испытанія начнутся съ 1 сентября. Къ поступленію въ училище допускаются дѣвочки православнаго вѣроисповѣданія всѣхъ сословій, имѣющія полныхъ 13 лѣтъ отъ роду,—окончившія курсъ ученія въ церковно-приходскихъ школахъ, или начальныхъ училищахъ и имѣющія о томъ свидѣтельства.

Всѣ кандидатки на поступленіе въ училище будутъ подвергнуты провѣрочному испытанію въ объемѣ курса ц.-приходскихъ школъ. Всѣ поступающія въ училище дѣвочки будутъ приняты въ общежитіе съ платою за продовольствіе пищею по 38 р. въ годъ, кромѣ того должны быть снабжены въ достаточномъ количествѣ бѣльемъ, одеждою какъ домашнею, такъ и теплою, обувью и постельными принадлежностями.

Плата за продовольствіе пищею должна вноситься впередъ, за полугодіе 1 сентября и 1-го января. Къ прошеніямъ, подаваемымъ на имя начальницы школы Игуменіи Алексіи, должны быть приложены нижеслѣдующіе документы: метрическая выпись о рожденіи, медицинское свидѣтельство о привитіи оспы и благонадежности здоровья, удостовѣреніе мѣстныхъ о.о. настоятелей о благоповеденіи, свидѣтельство объ окончаніи начальной школы и письменное обязательство родителей и опекуновъ содержать опредѣляемыхъ въ училище дѣвочекъ на свой счетъ и исправно вносить установленную плату.

Незамѣщенныхъ вакансій въ 1-мъ классѣ имѣется 14.

АДРЕСЪ: *Почт. ст. Довгели*, Новоалександровскаго уѣзда, Ковенской губ. Антолептскій женскій монастырь.

Ближайшая ст. жел. дороги Дукшты С.П.В. желѣзной дороги, въ разстояніи 40 верстъ отъ м. Антолепты.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Состоящимъ при Виленскомъ Св.-Духовскомъ Братствѣ Комитетомъ по изданію народныхъ книгъ и брошюръ напечатаны и имѣются въ продажѣ слѣдующія брошюры:

1) „Окружное патріаршее и Синодальное посланіе (по поводу энциклики папы Льва XIII)“.—Цѣна 5 коп.

2) „Наставленіе православнымъ христіанамъ о церковной свѣчѣ“.—Цѣна 3 коп.

3) „Слово православной правды о новѣйшихъ пріемахъ латинской пропаганды“.—Цѣна 10 коп.

4. „Современныя попытки папы Льва XIII къ соединенію церквей и отвѣтъ на нихъ Восточныхъ Православныхъ Іерарховъ“.—Цѣна 10 коп.

5) „Святый преподобномученикъ Аѳанасій, Игуменъ Брестскій“.—Цѣна 10 коп.

6) „Правда объ Іосафатѣ Кунцевичѣ“.—Цѣна 5 к.

7) „Богъ наказалъ“ (разсказъ).—Цѣна 2 коп.

8) „Соборъ св. Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ небесныхъ“.—Цѣна 5 коп.

9) „Чѣмъ вызвано сооруженіе въ г. Вильнѣ въ 1597 г. храма во имя Св. Духа“.—Цѣна 10 коп.

10) „Виленскій Свято-Духовскій монастырь“.—Цѣна 5 коп.

11) „Краткій очеркъ исторіи Западной Руси, Литвы и Польши“.—Цѣна 10 коп.

12) „Жизнь и дѣятельность Императрицы Екатерины II“.—Цѣна 8 коп.

13. „О священническомъ благословеніи“.—Цѣна 3 к.

14) „О достойномъ приготовленіи вѣрующихъ къ таинствамъ покаянія и причащенія Св. Таинъ“.—Цѣна 3 коп.

15) „О папской непогрѣшимости“. Рѣчь епископа Штроссмайера.—Цѣна 8 коп.

16) „Памяти графа Михаила Николаевича Муравьева, усмирителя польскаго мятежа въ 1863 году и возстановителя русской народности и православной церкви въ Сѣверо-Западномъ краѣ Россіи. Ко дню открытія въ г. Вильнѣ памятника М. Н. Муравьеву“.—Цѣна 10 коп.

17) „Боже! Царя храни!—Цѣна 3 коп.

Означенныя брошюры, на основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Литовскаго и Виленскаго Ювеналія, отъ 3 сего іюня, за № 7501-мъ, симъ **ПРЕДЛАГАЮТСЯ** священникамъ приходскихъ церквей Литовской Епархіи, какъ городскихъ, такъ и сельскихъ, для выписки съ цѣлію продажи народу какъ въ храмахъ, такъ и внѣ оныхъ.

Требованія о высылкѣ брошюръ могутъ быть направляемы къ Дѣлопроизводителю Совѣта Братства и Завѣдующему братскою типографіею и складомъ братскихъ изданій Михаилу Михаиловичу Пашкевичу.

Опечатка. Въ № 28 на стр. 272, на правой сторонѣ, въ 15 строкѣ, по ошибкѣ наборщика напечатано „церковный *староста*“, а слѣдуетъ „церковный *сторожъ*“.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ Правленія Минскаго Женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Пріемныя испытанія имѣющихъ поступать въ Училище дѣвицъ будутъ произведены послѣ лѣтнихъ каникулъ текущаго года въ слѣдующемъ порядкѣ:

23 августа. Поступающія въ училище дѣвицы пишутъ подъ наблюденіемъ преподавателя Русскаго языка диктовку.
24 августа. Экзаменъ по Закону Божію.
25 — Экзаменъ по Русскому языку.
26 — Экзаменъ по Ариѳметикѣ.
2 сентября. Начало уроковъ.

А) ВАКАНСІИ СВЯЩЕННИКОВЪ ЦЕРКВЕЙ—

Виленской губерніи и уѣздовъ—

Лидскаго въ м. Остринѣ (33).
Дисненскаго въ м. Поставахъ (4).
въ м. Поставахъ 3-го священника (1).
Вилейскаго въ с. Яршевичахъ (12).

Гродненской губерніи и уѣздовъ—

Слонимскаго въ м. Ружанахъ 2-го священника (21).
въ с. Волькообровскѣ (19).
Брестскаго въ с. Замшанахъ (11).
въ с. Збуражѣ (7).
въ с. Збунинѣ (1).

Ковенской губерніи и уѣздовъ—

Шавельскаго въ с. Ковнатовѣ (8).

Б) ВАКАНСИИ ПСАЛОМЩИКОВЪ ЦЕРКВЕЙ—

Виленской губерніи и уѣздовъ—

Гродненской губерніи и уѣздовъ—

Кобринскаго въ с. Здитовѣ (10).
Брестскаго въ с. Шебринѣ (3).

Ковенской губерніи и уѣздовъ—

Вакансіи учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ по Виленской губерніи.

Вилейскаго уѣзда: „ Долгиновской женской,
„ Узлянской,
„ Весядской,

по Ковенской губерніи—

Россіенскаго уѣзда при Константино-Слободской,
Новоалександровскаго уѣзда: при Красногорской второклассной младшаго учителя,
Шавельскаго уѣзда: при Биржанской школѣ грамоты.

Неоффиціальный отдѣлъ.

Послѣднія минуты въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича.

Передаемъ подробный разсказъ спеціальнаго корреспондента газеты „Кавказъ" о скорбномъ событіи, въ общемъ извѣстномъ изъ правительственнаго сообщенія.

Въ понедѣльникъ, 28 іюня, Наслѣдникъ Цесаревичъ, приказавъ подать трициклъ съ бензиновымъ двигателемъ, гулялъ въ дворцовомъ саду, осматривая цвѣточныя насажденія. Въ 9 час. утра Его Императорское Высочество изволилъ сѣсть на трехколесный велосипедъ и совершилъ прогулку по шоссе, по направленію къ Зекарскому перевалу. Погода была хороша, при небольшомъ вѣтрѣ.

Наслѣдникъ Цесаревичъ ѣхалъ очень быстро (трициклъ Его Высочества развиваетъ скорость до 35 верстъ въ часъ). За дворцомъ Великихъ Князей Георгія и Александра Михаиловичей, замѣтивъ впереди Себя медленно-ѣхавшую телѣгу изъ Абастумана въ усадьбу графа Олсуфьева съ молоканкой молочницей Анной Дасоевой, Наслѣдникъ Цесаревичъ изволилъ дать сигналъ, и работникъ Дасоевой, мальчикъ Аѳанасій Семенихинъ, сейчасъ же свернулъ телѣгу въ сторону отъ дороги, освободивъ послѣднюю для проѣзда Великаго Князя. На привѣтствіе находившихся въ телѣгѣ Его Императорское Высочество, милостиво улыбаясь, соизволилъ отвѣтить поклономъ, быстро продолжая путь. Послѣ этой встрѣчи телѣга Дасоевой все время ѣхала по краю шоссе, оставляя дорогу для свободнаго обратнаго проѣзда Цесаревича.

По словамъ Анны Филиппьевны Дасоевой, не прошло и десяти минутъ послѣ описанной встрѣчи, какъ она увидѣла, что Его Императорское Высочество, на велосипедѣ же возвращаясь обратно, изволилъ уменьшить ходъ машины и отплевывался густою кровью, что было въ 35½ саженяхъ отъ мѣста, гдѣ нынѣ водруженъ крестъ, и на каковомъ протяженіи теперь проложенъ обходный путь. Дасоева, замѣтивъ это и окровавленный китель на Наслѣдникѣ Цесаревичѣ, предвидя несчастіе, немедленно послала Семенихина во дворецъ Его Высочества за помощью, сама же, подбѣжавъ въ Великому Князю, поддержала Цесаревича и спросила:—Что съ Вами, Ваше Высочество?—Ничего,—отвѣтилъ Цесаревичъ слабымъ голосомъ, и въ это время у Его Высочества подкосились ноги.

Дасоева тихо и бережно опустила Августѣйшаго Больного на землю, на бокъ, помѣстивъ голову Цесаревича на каменное возвышеніе, а сама, схвативъ пустой кувшинъ изъ-подъ молока, побѣжала къ рѣчкѣ, протекающей приблизительно въ 3 саженяхъ отъ этого мѣста. Почерпнувъ воды, она поспѣшно стала освѣжать водою страждущему Цесаревичу голову и ротъ, очищая уста Его отъ запекшейся крови. На предложеніе Анны Дасоевой откушать воды, Наслѣдникъ Цесаревичъ, направилъ на женщину широко раскрытый взоръ, тихо кивнулъ головою и ослабленнымъ движеніемъ руки изъявилъ на это согласіе, но... Его Высочество, вслѣдствіе сильнаго кровоизліянія горломъ, не могъ принять воды. Тутъ Дасоева замѣтила, къ своему ужасу, что на лицѣ Августѣйшаго Больного стали выступать пятна, не предвѣщающія благополучнаго конца. Въ 9 часовъ 35 минутъ Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Георгій Александровичъ тихо, безъ страданій, въ Бозѣ почилъ. Съ момента, какъ Великій Князь остановилъ ходъ трицикла и сошелъ съ него, до кончины Его Высочества прошло не болѣ пяти минутъ.

Анна Дасоева, все еще надѣявшаяся на возможность спасенія Его Высочества, но убѣдившись въ своемъ безсиліи, оставила Цесаревича на мѣстѣ и пустилась бѣгомъ къ казачьему посту, находящемуся по сю сторону дворца Великихъ Князей Георгія и Александра Михаиловичей, дать знать о печальномъ событіи. На пути, случайно встрѣтивъ какого то мальчика мусульманина, а затѣмъ гулявшаго по шоссе подпоручика гренадерскаго мингрельскаго полка Касимова, Дасоева поспѣшно сообщила имъ, рыдая, о несчастьѣ съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и, направивъ ихъ къ мѣсту катастрофы, сама продолжала путь къ казакамъ. По сообщенію Дасоевой, казаки въ тотъ же мигъ вскочили на сѣдла и поскакали къ мѣсту катастрофы и во дворецъ Его Высочества. Тѣмъ временемъ и Семенихинъ успѣлъ сообщить о несчастьѣ и изъ дворца мчались въ экипажахъ врачъ Наслѣдника Цесаревича, лейбъ-медикъ Айкановъ и лица свиты Его Высочества.

Тѣло въ Бозѣ почившаго Цесаревича перевезено во дворецъ, а на мѣстѣ, обагренномъ кровью Его Высочества, временно поставлена была палатка и приставлена стража. Съ быстротою молніи слухи о горестномъ событіи распространились по Абасъ-Туману. Всѣ содрогнулись, услышавъ эти вѣсти. Встревоженные, глубоко-пораженные, всѣ, какъ одинъ человѣкъ ринулись къ дворцу Его Высочества, узнать истину, всѣ недоумѣвая, передавали на ухо другъ другу роковой слухъ; а когда онъ сталъ подтверждаться, то опять всѣ же устремились къ тому мѣсту, гдѣ нынѣ

водруженъ крестъ. Тутъ воочію убѣдились въ томъ, что произошло нѣчто потрясающее.

На другой день, 29-го іюня, въ 10 ч. утра, состоялось вскрытіе тѣла въ Бозѣ почившаго Цесаревича и бальзамированіе, произведенное временно находившимся на водахъ старшимъ ординаторомъ Семеновскаго госпиталя въ Петербургѣ г. Бирулей, въ присутствіи и. д. тифлисскаго губернатора И. Н. Свѣчина, мѣстнаго коменданта генералъ-маіора Рыльскаго, лейбъ-медика Айканова, прокурора Е. Е. Нимандера, главнаго врача мѣстнаго госпиталя Гонадзе, врачей гг. Секутьева, Воскресенскаго, Максимовича и др. Вскрытіемъ установлено, что смерть Наслѣдника послѣдовала отъ внезапнаго разрыва легочнаго сосуда и сильнаго кровоизліянія горломъ. Бальзамированіе тѣла Наслѣдника Цесаревича закончилось въ $8^1/_2$ ч. вечера. Прахъ въ Бозѣ почившаго Его Высочества былъ положенъ во временный доставленный изъ Тифлиса металлическій бѣлый гробъ Великимъ Княземъ Николаемъ Михайловичемъ, егермейстеромъ Двора Его Императорскаго Величества кн. Г. Д. Шервашидзе, и. д. тифлисскаго губернатора полковникомъ И. Н. Свѣчинымъ, комендантомъ Абасъ-Тумана генералъ-маіоромъ Рыльскимъ, бывшимъ учителемъ Наслѣдника Цесаревича Ф. Я. Тормейеромъ, адъютантомъ Его Высочества лейтенантомъ Бойсманомъ, управляющимъ дворцомъ Трахтенбергомъ, домашнею прислугою и др.

По положеніи тѣла Его Высочества въ гробъ, духовникомъ Цесаревича о. Рудневымъ была совершена первая оффиціальная панихида, въ присутствіи Великаго Князя Николая Михаиловича, всѣхъ прибывшихъ и мѣстныхъ властей, свиты и двора Наслѣдника Цесаревича.

Погребеніе тѣла въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича.

14-го іюля, въ день погребенія тѣла въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича, къ $10^1/2$ часамъ утра, въ Петропавловскомъ соборѣ собрались: гофмейстерины, статсъ-дамы, камеръ-фрейлины и фрейлины Государынь Императрицъ, особы дипломатическаго корпуса, члены Государственнаго Совѣта, министры, сенаторы, первые и вторые чины Высочайшаго Двора, статсъ-секретари, почетные опекуны, придворные кавалеры, генералъ-адъютанты, Свиты Его Величества генералъ-маіоры, флигель-адъютанты, генералы и адмиралы, въ столицѣ находящіеся, особы первыхъ четырехъ классовъ обоего пола, с.-петербургскій губернаторъ, предводители дворянства С.-Петербургской и прочихъ губерній, въ столицѣ находящіеся, с.-петербургскій городской голова, штабъ и оберъ-офицеры войскъ гвардіи, арміи и флота, по особому наряду, морская датская депутація, депутаціи отъ военныхъ частей, въ которыхъ въ Бозѣ почившій Наслѣдникъ Цесаревичъ состоялъ Шефомъ или числился въ спискахъ, каждая въ составѣ по шести штабъ и оберъ-офицеровъ, прибывшая изъ Варшавы депутація лейбъ-гвардіи уланскаго Его Величества полка въ полномъ составѣ, а отъ 93-го пѣхотнаго Иркутскаго Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича полка—всѣ штабъ и оберъ-офицеры; депутаціи отъ обществъ, въ которыхъ покойный Наслѣдникъ Цесаревичъ былъ Почетнымъ Предсѣдателемъ и Членомъ, ближайшіе служители въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича и нижніе чины, сопровождавшіе тѣло Его Императорскаго Высочества изъ Абасъ-Тумана. Внѣ собора былъ выставленъ почетный караулъ отъ лейбъ-гвардіи атаманскаго Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича полка, въ составѣ сотни, со штандартомъ и хоромъ трубачей. Для отданія воинской почести были назначены, подъ общимъ начальствомъ командира 93-го пѣхотнаго Иркутскаго Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича полка: сводный баталіонъ изъ ротъ Его Величества полковъ: л.-гв. Преображенскаго, Измайловскаго, л.-гв. 4-го стрѣлковаго Императорской Фамиліи баталіона и рота гвардейскаго экипажа; 93-й пѣхотный Иркутскій Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича полкъ; 1-я Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Павловича батарея л.-гв. 1-й артиллерійской бригады и 1-я Его Величества батарея гвардейской конно-артиллерійской бригады. Къ одиннадцати часамъ собрались въ соборѣ Ихъ Императорскія Высочества Великіе Князья и Великія Княгини. Государь Императоръ и Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, по прибытіи въ соборъ, были встрѣчены высокопреосвященнымъ митрополитомъ Антоніемъ и членами Святѣйшаго Синода съ крестомъ и св. водою. Приложившись ко кресту и принявъ окропленіе св. водою, Ихъ Величества изволили стать на Свои мѣста. Началась Божественная литургія, а послѣ нея отпѣваніе. Въ соборѣ присутствовали: Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна и Ихъ Императорскія Высочества: Государь Наслѣдникъ и Великій Князь Михаилъ Александровичъ, Принцъ Вольдемаръ Датскій, Великая Княжна Ольга Александрова и Великіе Князья: Владиміръ Александровичъ съ Августѣйшею Супругою Великою Княгинею Маріею Павловною, Великими Князьями: Кирилломъ Владиміровичемъ, Борисомъ Владиміровичемъ, Андреемъ Владиміровичемъ и Великою Княжною Еленою Владиміровною, Алексѣй Александровичъ, Сергій Александровичъ съ Августѣйшею Супругою Великою Княгинею Елисаветою Ѳеодоровною, Павелъ Александровичъ, Великая Княгиня Александра Іосифовна, Великіе Князья: Димитрій Константиновичъ, Николай Николаевичъ, Петръ Николаевичъ съ Августѣйшею Супругою Великою Княгинею Милицею Николаевною, Михаилъ Николаевичъ, Николай Михаиловичъ, Георгій Михаиловичъ, Александръ Михаиловичъ съ Августѣйшей Супругою Великою Княгинею Ксеніею Александровною, Сергій Михаиловичъ, Князья: Евгеній Максиміліановичъ, Георгій Максиміліановичъ съ Августѣйшею Супругою Княгинею Анастасіею Николаевною и Александръ Георгіевичъ Романовскіе, Принцы: Александръ Петровичъ съ Августѣйшею Супругою Принцессою Евгеніею Максиміліановною, Петръ Александровичъ и Константинъ Петровичъ Ольденбургскіе, Принцъ Альбертъ и Принцеса Елена Георгіевна Саксенъ-Альтенбургскіе и Герцогъ Георгій Георгіевичъ Мекленбургъ-Стрелицкій. Государь Императоръ былъ въ морской формѣ при Андреевской лентѣ, Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна въ глубокомъ траурѣ при лентѣ ордена Св. Апостола Андрея Первозваннаго. По окончаніи отпѣванія, Высочайшія Особы отдали послѣдній поклонъ тѣлу въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича. Три флигель-адъютанта: Непокойчицкій, князь Кочубей и графъ Гейденъ и адъютантъ въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича, лейтенантъ Бойсманъ, сняли съ гроба флагъ, а

Свиты Его Величества генералъ-маіоры: фонъ-Гринвальдтъ, Ломенъ, Бибиковъ и Николаевъ сняли съ гроба покровъ и отнесли въ алтарь. Государь Императоръ и Особы Императорской Фамиліи и Министръ Императорскаго Двора—подняли гробъ и въ предшествіи митрополита Антонія и духовенства понесли къ устроенной въ соборѣ могилѣ. По сторонамъ могилы для принятія и опущенія гроба стали по шести гренадеръ дворцовой роты безъ ружей и шесть унтеръ-офицеровъ отъ 93-го пѣхотнаго Иркутскаго Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича полка. По опущеніи гроба въ могилу, высокопреосвященный митрополитъ Антоній поднесъ Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ и всѣмъ Особамъ Императорской Фамиліи песокъ на блюдѣ съ лопаточкой, для посыпанія на гробъ. При опущеніи гроба въ могилу, по данному сигналу, всѣми войсками, въ строю находящимися, былъ отданъ, совмѣстно съ Петропавловскою крѣпостью, установленный салютъ. Послѣ этого Ихъ Императорскія Высочества отбыли изъ собора. Послѣднее дежурство при тѣлѣ въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича осталось въ соборѣ до совершеннаго задѣланія могилы.

РѢЧЬ

высокопреосвященнаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, произнесенная 12 іюля въ Петропавловскомъ соборѣ предъ гробомъ въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича.

„Благовѣрный Государь Цесаревичъ и Великій Князь!

Послѣ долгихъ лѣтъ отсуствія Ты, наконецъ, прибылъ къ намъ, дорогой нашъ Цесаревичъ, но прибылъ безмолвнымъ и бездыханнымъ, чтобы приложиться къ Отцамъ Своимъ въ этомъ святомъ храмѣ для вѣчнаго покоя. Не со слезами безутѣшной скорби встрѣтили мы Тебя здѣсь, а съ живымъ упованіемъ вѣры, осѣняя Тебя святымъ Крестомъ, какъ знаменемъ побѣды Христа надъ смертію. Безутѣшная скорбь осталась тамъ, за стѣнами храма, а здѣсь, въ храмѣ, живутъ благодать святыни, утѣшеніе молитвы, вѣяніе святой, Божьей любви, благоуханіе вѣчной жизни. Для вѣры смерть есть сонъ и блаженное въ Господѣ упокоеніе. И будешь Ты, Благовѣрный Великій Князь, почивать здѣсь среди благоуханія молитвы, ею окрыляемый и присущею ея святою любовью согрѣваемый, до дня всеобщаго воскресенія. Да будетъ же миренъ сонъ Твоего вѣчнаго упокоенія, Государь Цесаревичъ, а мы всѣ неустанно будемъ молиться о Твоемъ блаженномъ упокоеніи въ свѣтлыхъ небесныхъ обителяхъ. Итакъ помолимся о почившемъ Цесаревичѣ, возлюбленные о Господѣ, братіе. Аминь“.

Посѣщеніе Супрасльскаго Благовѣщенскаго монастыря Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Ювеналіемъ, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ.

4-го іюля древній Супрасльскій монастырь торжественно и радостно встрѣчалъ своего Архипастыря, Высокопреосвященнаго Архіепископа Ювеналія, посѣтившаго этотъ монастырь первый разъ и пробывшаго въ немъ два дня. Для тихой обители и окрестнаго населенія посѣщеніе это, по своей важности и значенію, составляетъ цѣлое событіе въ смыслѣ подъема религіознаго духа и даже уровня нравственной жизни, оставляя надолго неизгладимый слѣдъ въ душахъ и сердцахъ вѣрующихъ. Посѣщеніе это явилось поэтому желаннымъ и давно ожидаемымъ.

Въ день пріѣзда Владыки, день воскресный, по обыкновенію въ монастырь собралось къ литургіи множество народа и большинство, узнавши объ ожидаемомъ пріѣздѣ Высокопреосвященнаго, остались до вечера. Къ концу дня народу еще больше прибавилось, при этомъ многіе пришли изъ дальнихъ деревень, чтобы только увидѣть Владыку, выслушать слово назиданія и получить Архипастырское благословеніе. Собрались для встрѣчи Владыки и братчики Супрасльскаго братства почти въ полномъ своемъ составѣ, болѣе 400 человѣкъ и множество иновѣрцевъ. Всѣ съ нетерпѣніемъ ожидали наступленія часа пріѣзда. Ровно въ 8 часовъ вечера загудѣли церковные колокола, возвѣщая приближеніе Владыки; народъ встрепенулся и заволновался. Изъ церкви показался торжественный крестный ходъ, предшествуемый всѣми братчиками съ возженными свѣчами въ преднесеніи братской хоругви, а дальше братія монастыря въ свѣтлыхъ облаченіяхъ и съ ними Настоятель монастыря о. архимандритъ Николай. Братчики и ученики мѣстныхъ народныхъ училищъ выстроились длинной лентой по усыпанной цвѣтами дорожкѣ отъ самой церкви до монастырскихъ вратъ, о. Архимандритъ съ братіею заняли свои мѣста, встрѣчая Владыку по древнему обычаю у св. воротъ и все замерло. Только въ выси торжественно гудѣли колокола, да сердца ожидающихъ бились тревожно и радостно. Но вотъ показалась изъ за угла монастырскаго зданія карета и всѣ увидѣли Архипастыря благословлящаго народъ и тихо и почтительно преклонили свои головы, пріемля его благословеніе. Вышедши затѣмъ изъ экипажа, Владыка приложился ко св. Кресту, окропилъ себя св. водою и благословилъ народъ, на что хоръ монастырскій отвѣчалъ дружнымъ „исполла-эти-деспота“. Затѣмъ хоръ началъ тропарь: „Днесь спасенія нашего главизна“, хоругви заколыхались и шествіе направилось къ соборному храму, привлекавшему издали взоры всѣхъ своимъ благолѣпіемъ и величіемъ и буквально сіявшему отъ множества огней. По обѣ же стороны дороги продолжали стоять братчики съ возженными свѣчами, преклоняя головы свои и колѣна предъ благословляющимъ Святителемъ, а ученицы мѣстнаго народнаго училища усыпали путь слѣдованія Владыки живыми цвѣтами. По вступленіи въ храмъ Высокопреосвященный приложился къ св. иконамъ, послѣ чего совершена была краткая литія съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему дому, Святѣйшему Синоду и Высокопреосвященному Архипастырю. Благословляя затѣмъ народъ, Владыка расспрашивалъ о Супрасльскомъ братствѣ, о его дѣятельности и исторіи и наконецъ, послѣ благословенія всего народа, особо была представлена ему братія монастыря и Высокопреосвященный удалился въ покои о. настоятеля на отдыхъ, послѣ трудн и утомительнаго пути.

Весь слѣдующій затѣмъ день, послѣ Божественной Литургіи, посвященъ былъ Владыкой на поклоненіе Святынямъ Супрасльской обители, на осмотръ монастыря, какъ замѣчательнѣйшаго историческаго памятника Западнаго края и его достопримѣчательностей, гласящихъ о его исто-

ріи и славѣ, о его просвѣтительной дѣятельности и религіозно-нравственномъ вліяніи на окружающее населеніе. Поклонившись Святынямъ: Св. чудотворной иконѣ Божіей Матери Одигитріи, Животворящему Кресту съ частицею древа Креста Господня и мощамъ св. великомученика Густина, Владыка изволилъ осматривать и другія, замѣчательныя по древности и живописи св. иконы, предъ каждой благоговѣйно преклоняясь, обратилъ особое вниманіе на старинную живопись съ орнаментами, открытую въ 1887 году изъ подъ известковой побѣлки тщаніемъ теперешняго настоятеля о. Архимандрита Николая и представляющую собою въ настоящее время драгоцѣнный памятникъ старины. Осмотрѣвъ затѣмъ ризницу монастыря, Высокопреосвященный перешелъ въ новую Іоанно-Богословскую церковь, построенную въ 1890 году тщаніемъ также нынѣшняго о. Архимандрита и обратившую особое вниманіе Владыки своею простотою, но вмѣстѣ изяществомъ и удобствомъ. Затѣмъ Высокопреосвященный обошелъ всѣ келліи монастыря, посѣтилъ также и дѣтскій пріютъ при монастырѣ, въ коемъ призрѣвается въ настоящее время 8 мальчиковъ, преимущественно сиротъ, и направился въ прекрасную и помѣстительную монастырскую трапезную и кухню, выстроенные въ 1896 году. Благословивъ трапезу, Владыка обратилъ вниманіе на вывѣшенныя здѣсь: „Предувѣдомленіе желающимъ поступить въ монастырь“ и „Правила благоповеденія“, написанныя о. Настоятелемъ монастыря въ назиданіе и руководство братіи, которыя вполнѣ одобрилъ. Изъ трапезной Владыка осматривалъ кухню и затѣмъ перешелъ въ народное мужское училище, помѣщающееся въ монастырскомъ зданіи, куда къ этому времени собрались ученики и ученицы народныхъ Супрасльскихъ училищъ во главѣ съ участковымъ инспекторомъ А. Л. Вышеславцевымъ. Въ школѣ дѣти встрѣтили Владыку молитвою „Царю небесный“. Владыка прослѣдовалъ черезъ весь длинный классъ къ св. иконѣ, предъ которой теплилась въ это время лампадка. По окончаніи молитвы, когда Владыка сталъ преподавать всѣмъ общее благословеніе, дѣти стройно же пропѣли: „Исполла-эти-деспота“. Послѣ сего, Его Высокопреосвященству угодно было произвести испытаніе учащимся по предмету Закона Божія. Отвѣты дѣтей видимо понравились Владыкѣ: оставляя собственноручную запись въ визитаціонной книгѣ училища, Его Высокопреосвященство изволилъ начертать: „5 іюля 1899 года. Посѣтилъ я оба училища и остался доволенъ отвѣтами дѣтей по Закону Божію“.

Законоучителемъ училища состоитъ одинъ изъ іеромонаховъ монастыря; сказавъ затѣмъ учащимъ и учащимся нѣсколько словъ назиданія и одобренія, Владыка перешелъ въ монастырскій архивъ и библіотеку, собранную при монастырѣ за послѣднее десятилѣтіе, въ коей теперь насчитывается уже 1113 книгъ и болѣе 800 названій. Разсматривая опись архива, находящагося въ порядкѣ, обратилъ вниманіе на уставъ, данный Супрасльскому монастырю его основателемъ, 1510 года, который изволилъ разсматривать.

Вечеръ этого дня Владыка посвятилъ на обзоръ кладбища и церкви при немъ и здѣсь на братскомъ участкѣ сотворилъ молитву о упокоеніи усопшихъ.

На третій день, послѣ Божественной Литургіи и предъ отъѣздомъ Владыки вся братія монастыря еще разъ собралась вмѣстѣ въ пріемной комнатѣ о. настоятеля, чтобы проститься съ Высокопреосвященнымъ и получить его благословеніе. Владыка ласково бесѣдовалъ съ нѣкоторыми, затѣмъ, благословивъ всѣхъ, заповѣдалъ старшимъ изъ нихъ помнить свои иноческіе обѣты, жить достойнымъ образомъ и быть образцомъ для младшихъ, а младшихъ—слушаться старшихъ какъ болѣе опытныхъ въ иноческой жизни. Затѣмъ, милостиво простившись со всѣми, Владыка, видимо вполнѣ довольный всѣмъ видѣннымъ и слышаннымъ, въ 12 часовъ дня отбылъ на вокзалъ въ г. Бѣлостокъ, выразивъ на прощаньи настоятелю монастыря о. Архимандриту Николаю полную свою благодарность по поводу порядка, найденнаго имъ во внутренней и внѣшней жизни монастыря. Величественный памятникъ сѣдой старины,—Супрасльскій монастырь очевидно произвелъ самое отрадное впечатлѣніе на Владыку, какъ своимъ внѣшнимъ величественнымъ видомъ, такъ и внутренней стороной своей жизни.

Основанный въ 1500 году, онъ въ лицѣ своихъ настоятелей и братіи монастыря, всегда неусыпно стоялъ на стражѣ Православія и заслуги его въ этомъ отношеніи весьма велики, о чемъ свидѣтельствуетъ исторія. Въ будущемъ 1900 году исполнится четыре вѣка какъ Супрасльскій монастырь сталъ своего рода центромъ и опорнымъ пунктомъ Православія въ томъ уголкѣ Сѣверо-Западнаго края, который носилъ названіе Подляхіи. И въ настоящее время твердо и незыблемо стоитъ онъ, живой свидѣтель четырехъ-вѣковой борьбы сначала съ латинствомъ, а потомъ вообще съ религіознымъ невѣжествомъ, далеко разсѣвая отъ себя во всѣ стороны лучи свѣта Христова.

В. С. Н.

Послѣдній отчетъ Іосифа Сѣмашки, митрополита Литовскаго, о состояніи Литовской епархіи за 1866 годъ

По поводу исполнившагося 100-лѣтняго юбилея со дня рожденія митрополита Іосифа, считаемъ благовременнымъ познакомить читателей съ нижеприведеннымъ замѣчательнымъ историческимъ документомъ, въ полномъ видѣ еще нигдѣ не напечатаннымъ,—принадлежащемъ перу Іосифа. Отчетъ о состояніи Литовской епархіи за 1866 годъ былъ отправленъ Іосифомъ 8-го февраля 1867 года въ св. сvнодъ. Въ снятой нами копіи съ этого отчета живо характеризуется состояніе Литовской паствы въ періодъ времени, непосредственно слѣдовавшій за Муравьевскою эпохою. Отчетъ отъ 8 февраля 1867 г. былъ *послѣднимъ* отчетомъ Іосифа по епархіи. Въ слѣдующимъ 1868 г. (23 ноября) смерть похитила великаго старца.

„№ 250 отъ 8-го февраля, св. сvноду.

Литовская православная епархія составилась изъ однѣхъ почти возсоединенныхъ въ 1839 году отъ уніи церквей, изъ одного почти возсоединеннаго народа и духовенства. Она простирается на три губерніи и паства ея разбросана среди римско-католическаго населенія, болѣе, нежели вдвое ея многочисленнаго. Подъ гнетомъ этого преобладающаго чуждаго элемента, дѣйствовавшаго въ теченіи нѣсколькихъ вѣковъ, здѣшній народъ, нынѣ православный, и его пастыри подвергались болѣе нежели въ другихъ мѣстахъ вліянію иновѣрія и инородія. Тѣмъ болѣе Литовскому епархіальному начальству предстояло употребить труда и средствъ, чтобы довести новую сію паству до устройства, равнаго съ другими православными паствами. Начальство это чувствуетъ, что исполнило добросовѣстно



и небезуспѣшно долгъ свой. Дѣйствія онаго и мѣры, имъ принимавшіяся для перерожденія Литовской паствы, извѣстны, по большей части, высшему духовному начальству. Въ числѣ сихъ мѣръ были и ежегодные осмотры церквей, отъ меня лично и посредствомъ преосвященныхъ викаріевъ Литовской епархіи, а также другихъ духовныхъ Сановниковъ. Ревизоры посѣщали опредѣленное по моему назначенію число церквей, такъ что въ теченіи каждыхъ трехъ лѣтъ осматривались почти всѣ церкви епархіи. Ревизоры сіи обращали лично внимание на устройство церквей, на богослуженіе, на благочиніе среди духовенства и паствы и исправляли личными замѣчаніями и указаніями мѣстныя отступленія отъ общаго порядка въ православной церкви, сколько было возможно и благовременно; другія-же свои замѣчанія представляли епархіальному начальству, которыя и были предметомъ общихъ или частныхъ распоряженій сего начальства. Таковой осмотръ съ тою-же цѣлью и въ томъ-же порядкѣ производился и въ истекшемъ 1866 году преосвященными викаріями Литовской епархіи Игнатіемъ брестскимъ и Александромъ ковенскимъ, православныхъ церквей по пяти уѣздамъ сей епархіи.

Подъ вліяніемъ этихъ общихъ и частныхъ мѣръ и распоряженій Литовская православная паства преобразилась постепенно духомъ и ученіемъ, преобразилась въ богослуженіи и церковномъ устройствѣ, преобразилась въ ея духовенствѣ, и можетъ уже стоять съ честью на ряду другихъ православныхъ епархій. Длинный путь этихъ преобразованій могутъ оцѣнить только тѣ, которые знали паству сію въ ея прежнемъ, почти олатиненномъ, положеніи; знали мѣстныя затрудненія и противодѣйствія этимъ преобразованіямъ; знали усилія, требовавшіяся для ихъ преодолѣнія. Такіе люди и самое высшее духовное православное начальство отдавали постоянно справедливость добрымъ дѣлателямъ на семъ трудномъ поприщѣ. Преобразованія простерлись даже дальше, какъ требовалось святѣйшимъ синодомъ, предоставившимъ для возсоединенныхъ держаться прежнихъ порядковъ и обычаевъ, не противныхъ догматамъ и существеннымъ постановленіямъ православной церкви. Въ Литовской возсоединенной паствѣ приложено было возможное стараніе къ сближенію съ общимъ типомъ православной церкви и не менѣе существеннымъ постановленіямъ и обычаямъ оной. Въ примѣръ довольно привести одно принятіе возсоединенныхъ духовенствомъ костюма, свойственнаго духовенству православному. Разумѣется, много еще желательно измѣнить въ здѣшней странѣ, въ видахъ однобразія съ прочими русскими православными епархіями. Но нужно помнить, что привычки и обычаи, вѣками въ массахъ народа вкоренившіеся, требуютъ для ихъ измѣненія того же вѣковаго разумнаго дѣйствованія. При томъ же желательное къ измѣненію не принадлежитъ къ существеннымъ законоположеніямъ православной церкви. Подобныя разности существовали и существуютъ и въ другихъ православныхъ епархіяхъ.

Между тѣмъ эти разности были въ послѣднее время поводомъ въ нашей странѣ прискорбнаго явленія. Недавнія печальныя событія въ этой странѣ привели сюда русскихъ дѣятелей со всѣхъ концовъ Россіи. Естественно каждый изъ нихъ не нашелъ въ сей новой для нихъ мѣстности многаго, что привыкъ видѣть на прежнемъ мѣстожительствѣ, и нашелъ многое иное, что не видѣлъ прежде. Естественно, что изъ этого возникли разногласія и недоумѣнія. Неимѣющая никакой важности разность въ церковной утвари или иконахъ; частная неисправность въ богослуженіи и требоисправленіи; мѣстные обычаи въ общежитіи; иногда какое-нибудь провинціальное выраженіе въ языкѣ,—были поводомъ для многихъ къ обиднымъ осужденіямъ и попрекамъ. Были и такіе, что вмѣщая православіе въ тѣсную раму порядковъ и обычаевъ той или другой губерніи, бросали тѣмъ подозрѣнія на православіе здѣшнихъ мѣстностей. Естественно, что изъ сего возникали часто взаимныя пререканія и обвиненія въ недоброжелательствѣ, которыя нарушали иногда доброе согласіе между православными мѣстными дѣятелями и прибывшими вновь изъ великороссійскихъ губерній.

Это, однакожъ, прискорбное явленіе, необходимое послѣдствіе переходнаго положенія здѣшней страны, да не обезпокоиваетъ святѣйшій правительствующій синодъ. Я долгомъ счелъ упомянуть объ этомъ только потому, что оно сдѣлалось довольно гласнымъ и произвело на многихъ невыгодное впечатлѣніе. Въ сущности же оно не имѣетъ излишне вреднаго вліянія на успѣшный ходъ здѣшнихъ дѣлъ въ русскомъ православномъ духѣ. Взаимныя недоумѣнія и предубѣжденія замѣтно изглаживаются отъ ближайшаго соприкосновенія и постепеннаго ознакомленія не давно прибывшихъ дѣятелей съ мѣстными обстоятельствами; большая-же часть сихъ дѣятелей и до того здраво смотрѣла на здѣшній край и совокупно съ мѣстными русскими дѣятелями ревностно подвизались на пользу русскаго православнаго дѣла въ здѣшней странѣ и были виновниками отрадныхъ явленій, которыя изложены будутъ ниже сего. —Между тѣмъ, смѣю завѣрить святѣйшій синодъ, что положеніе Литовской паствы весьма удовлетворительно, судя по ея составу и новому постепенному устройству оной. Дальнѣйшее ея преобразованіе, сколько окажется нужнымъ, довершится безпрепятственно самымъ ходомъ даннаго уже направленія. Народъ послушенъ. Духовенство усердно. Нужно только благоразуміе, чтобы требовать благовременнго и возможнаго. Желательно также, чтобы о дѣлахъ и дѣятеляхъ сей епархіи не судили по другимъ епархіямъ, давно уже устроеннымъ и въ нормальномъ положеніи находящимся.—Изложивъ такимъ образомъ общій взглядъ на положеніе Литовской епархіи, порехожу къ отдѣльнымъ, въ ней отраднымъ явленіямъ, которыя не могутъ не свидѣтельствовать о преуспѣяніи сей паствы, недавно еще православной.

(*Окончаніе будетъ*).

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ.

„Былъ ли Св. Апостолъ Петръ въ Римѣ?. Сочиненіе П. Д. Брянцева. 1899 г. (Ц. 25 к.).

Памятный нашей Вильнѣ и достойный высокаго уваженія, талантливый, еще молодой работникъ и труженникъ на нивѣ русской исторической науки, а нынѣ Директоръ народныхъ училищъ въ Курляндской губерніи, жувущій въ г. Митавѣ *Павелъ Димитріевичъ Брянцевъ* недавно напечаталъ брошюру подъ приведеннымъ заглавіемъ, содержащую въ себѣ въ 8 долю листа 47 страницъ. Въ этой брошюрѣ онъ выдвинулъ передъ нами совершенно новый вопросъ, который никому изъ насъ доселѣ не приходилъ въ голову и не обращалъ на себя вниманія, такъ какъ

казался намъ рѣшеннымъ, установившимся и не вызывалъ ничьего запроса, сомнѣнія и даже любознанія. Но еще болѣе твердое положеніе общаго вѣрованія занималъ этотъ вопросъ въ католическомъ мірѣ, въ Римской церкви—до XVI столѣтія. Но въ эту эпоху, когда западная христіанская католическая церковь съ Римомъ во главѣ, была потрясена образованіемъ и возникновеніемъ изъ ея нѣдръ новаго вѣроисповѣданія, подъ именемъ протестантизма, основывавшаго свое ученіе на единственномъ источникѣ—священномъ писаніи, отвергавшагэ священное преданіе и положившаго въ основу всего единственный критерій и единственнаго судію—разумъ, въ новомъ протестантскомъ мірѣ, наравнѣ съ безчисленными многими другими вопросами, направленными къ поколебанію и разрушенію первосѣдалища католическаго Рима, главою котораго католиками признается св. Первоверховный Ап. Петръ, протестантскими учеными богословами впервые былъ возбужденъ чрезвычайной серьезности и важности вопросъ: „Былъ-ли св. апостолъ Петръ въ Римѣ?“ Онъ-ли основалъ Римскую церковь, былъ первымъ ея епископомъ--папою, какъ утверждаютъ и учатъ римско-католическіе богословы, основывая на этомъ ученіи старѣйшинство и господство Римской церкви надъ всѣми прочими христіанскими церквами міра. Здѣсь ли онъ воспринялъ мученическую смерть? Теперь католическіе ученые богословы, сразу должны были выставить всѣ свои доводы и доказательства въ огражденіе и защиту своего вѣрованія. Поспѣшили они обратиться къ первому, священнѣйшему, величайшему, вѣрнѣйшему и непогрѣшимому источнику всеобщаго христіанскаго вѣрованія, *къ новозавѣтному священному писанію*. Но священное новозавѣтное писаніе это не дало имъ никакой опоры, оно хранитъ объ этомъ предметѣ глубокое молчаніе и необрѣтается въ немъ ни единаго прямого положительнаго слова въ пользу ихъ католическаго іерархическаго ученія. Католическіе богословы могли указать здѣсь на два лишь неопредѣленныя мѣста, въ коихъ, по ихъ мнѣнію, находится подкрѣпленіе ихъ ученія. Въ первомъ своемъ посланіи Апостолъ Петръ пишетъ христіанамъ: „привѣтствуетъ васъ избранная, подобно вамъ, церковь въ Вавилонѣ и Маркъ сынъ мой“. (5 гл., ст. 13). Здѣсь, по ихъ мнѣнію, подъ Вавилономъ надо разумѣть Римъ. Далѣе, апостолъ евангелистъ Іоаннъ Богословъ, котораго евангеліе, какъ извѣстно, написано послѣ смерти апостола Петра, т. е. послѣ 63 года, приводитъ у себя о смерти этого благовѣстника пророчество І. Христа: „Когда ты будешь старъ, другой тебя пояшетъ и поведетъ тебя, куда ты не хочешь“; здѣсь, по ихъ разъясненію, не указывается прямо мѣста смерти апостола Петра только потому, что оно было общеизвѣстно, что это былъ Римъ. Протестантскіе ученые отвергаютъ то и другое толкованіе, какъ произвольное и не имѣющее въ себѣ силы. По ихъ словамъ, въ приведенномъ мѣстѣ евангелиста Іоанна Богослова ни слова не говорится о Римѣ, и потому ему приписываютъ то, чего онъ рѣшительно не имѣлъ въ виду говорить. Напротивъ, говорятъ протестанты, изъ евангелія Матѳея видно, что апостолъ Петръ, распятъ *евреями*, именно въ гл. XXIII, ст. 34. І. Христосъ, обличая фарисеевъ и книжниковъ, между прочимъ, говоритъ: я посылаю къ вамъ пророковъ и мудрыхъ и книжниковъ и вы ихъ убьете и распнете“. Какого-же апостола евреи, во исполненіе пророчества Спасителя, распяли? Изъ евангелія Іоанна не извѣстно, что апостолъ Петръ распятъ, а изъ преданія извѣстно, что другой апостолъ, именно Андрей, тоже распятъ. Но Андрей распятъ въ Греціи въ Патрасѣ отъ язычниковъ. Слѣдовательно апостолъ Петръ распятъ отъ евреевъ. Но гдѣ? Въ Римѣ не могъ быть распятъ апостолъ Петръ, потому что въ Римѣ евреи не имѣли никакой власти (ихъ было въ Римѣ, какъ это видно изъ современныхъ писателей, не болѣе 5 или 6 тысячъ), а онъ распятъ въ халдейскомъ Вавилонѣ, говорятъ протестанты, гдѣ евреевъ, по словамъ Іосифа Флавія, была тьма тьмущая. Имъ тамъ разрѣшено было имѣть первосвященника и совершать богослуженіе по всѣмъ формамъ и обрядамъ Моисеева закона. Слѣдовательно тутъ евреи были сильны. Гоненіе Нерона, продолжаютъ протестантскіе ученые, представило имъ весьма удобный случай возбудить гнѣвъ своихъ начальниковъ противъ апостола Петра и предать его распятію. Самый видъ распятія (внизъ головой), заключаютъ протестанты, которымъ св. Петръ былъ лишенъ жизни, не согласенъ съ Римскимъ обычаемъ, а согласенъ съ обычаемъ варваровъ—парѳянъ (халдеевъ, вавилонянъ). Въ Римѣ всегда распинали вверхъ головой, чтобы продлить наказаніе*). У вавилонянъ распинали внизъ головой, подкладывали дрова и разводили огонь. Способъ распятія св. Петра составляетъ историческое свидѣтельство и доказательство, что онъ умеръ не въ Римѣ, а въ Вавилонѣ.

Отъ новозавѣтнаго священнаго Писанія, которое Римско-католическимъ ученымъ не дало ничего, они обратились ко второму, слабѣйшему, но въ общей христіанской церкви высокочтимому источнику—*священному преданію*. Здѣсь они нашли сильную опору для своего ученія. Въ писаніяхъ отцовъ и учителей церкви первыхъ вѣковъ, именно: Климента, третьяго Римскаго епископа (ум. въ 100 г.), Игнатія Богоносца, Антіохійскаго Епископа (II в.); Папія, іерапольскаго епископа (II в.); Діонисія, Коринѳскаго епископа (II в.), св. Иринея, Ліонскаго епископа (ум. 202 г.), Тертулліана, пресвитера Карѳагенской церкви (ум. въ 245 г.), Оригена, знаменитаго писателя церкви (ум. въ 259 г.), Оптата, писателя IV вѣка, Евсевія, Кессарійскаго епископа (ум. 340 г.), въ такъ называемыхъ апостольскихъ постановленіяхъ“ и проч., по словамъ католическихъ богослововъ, усматриваются неопровержимыя свидѣтельства о томъ, что св. апостолъ Петръ былъ въ Римѣ и умеръ здѣсь, будучи распятъ головою внизъ. Всеобщее вѣрованіе первенствующей христіанской церкви объ этомъ было такъ велико, что никто объ этомъ не подымалъ вопроса до XVI ст., его не смѣлъ коснуться ни единъ еретикъ и схизматикъ, всѣ отцы и учители церкви, всѣ церковные писатели, ведя полемику съ еретиками, для пораженія ихъ часто указывали на фактъ пребыванія апостола Петра въ Римѣ, и тѣ ни однимъ словомъ не возражали. Протестантскіе ученые богословы отвѣтили своимъ противникамъ тѣмъ, что внесли въ эту область церковнаго преданія строгую историческую критику, при помощи которой имъ удалось поколебать самую

*) По преданію св. ап. Петръ, предъ крестною смертью своею въ Римѣ, просилъ исполнителей своей казни распять его внизъ головою, что тѣ и исполнили. Но совершенно невѣроятно, чтобы эти исполнители, которые были большею частью суровые римскіе воины, дерзнули и рѣшились отступить отъ установленнаго римскимъ закономъ строгаго обычая, уступили просьбѣ какого-то безызвѣстнаго имъ преступника, какимъ, безъ сомнѣнія, представлялся имъ св. Благовѣстникъ Христовъ Апостолъ Петръ. *П. С.*

почву подъ ногами своихъ противниковъ, католическихъ богослововъ, на которой тѣ считали себя неприкосновенными и непобѣдимыми. Протестанты начинаютъ съ того, и ставятъ вопросъ прямо, что всеобщее убѣжденіе и вѣрованіе древнихъ народовъ въ томъ или другомъ не составляютъ собою историческаго факта, доказательства его достовѣрности: чуть ни до половины среднихъ вѣковъ весь міръ вѣрилъ, что миѳическіе основатели города Рима—Ромулъ и Ремъ были воспитаны волчицей, а между тѣмъ это была чистѣйшая басня, вѣрилъ, что земля есть центръ вселенной, около которой обращается и солнце и звѣзды, а теперь скажите это десятилѣтнему ребенку и тотъ васъ осмѣетъ и т. дал. Исторія міра представляетъ намъ въ этомъ отношеніи множество и другихъ доказательствъ, что извѣстныя вѣрованія и убѣжденія, когда къ нимъ былъ приложенъ свѣтъ науки и разума, распались какъ пріятные для глаза радужные, но не имѣющіе подъ собою почвы, мыльные пузыри. Историческая провѣрка коснулась и области многихъ преданій древней христіанской церкви; никто до XVI в. ничего не говорилъ и не возражалъ противъ общепринятаго вѣрованія о пребываніи апостола Петра въ Римѣ по той простой причинѣ, что въ это время не подымался этотъ вопросъ. Католическіе богословы приводятъ цѣлый рядъ вышеприведенныхъ древнихъ церковныхъ учителей и писателей, которые всѣ согласно свидѣтельствуютъ, что апостолъ Петръ былъ въ Римѣ и здѣсь умеръ. Но во всѣхъ этихъ свидѣтельствахъ почва ихъ исторической достовѣрности оказывается во-первыхъ зыбкою и непрочною; свидѣтельства эти, вообще являются уже отдаленными отъ самой личности апостола Петра, никто изъ этихъ свидѣтелей не указываетъ ни одного лица, которое было бы личнымъ свидѣтелемъ пребыванія ап. Петра въ Римѣ; всѣ они говорятъ согласно, что слышали только объ этомъ, что это дошло до нихъ по преданію; во вторыхъ, что сочиненія нѣкоторыхъ учителей церкви, на которыя дѣлаются ссылки католиками, какъ напр. Папія, еп. іерапольскаго, Діонисія Коринѳскаго совсѣмъ не сохранились и утрачены, а большая часть изъ нихъ подверглась значительной порчѣ и измѣненію черезъ позднѣйшія вставки и прямо поддѣлки, что хронологическія данныя въ немъ часто не вѣрны, перепутаны, какъ это въ особенности видно въ церковной исторіи Евсевія, который заноситъ въ свою исторію церкви все имъ слышанное, безъ всякаго разбора и критики. Поэтому мѣста, указываемыя въ этихъ сочиненіяхъ, могутъ и должны быть подвергнуты сильному сомнѣнію и во всякомъ случаѣ не могутъ служить для католическихъ ученыхъ въ качествѣ непреложныхъ и непоколебимыхъ свидѣтельствъ о пребываніи св. ап. Петра въ Римѣ. Параллельно съ этимъ, въ пользу своего ученія, католическіе богословы указываютъ еще на два крѣпкихъ столпа: на сборникъ 100 папскихъ посланій I—V вѣковъ различнымъ церквамъ, извѣстный нынѣ подъ именемъ „Лже Исидоровскихъ декреталій", и, во-вторыхъ, на сборникъ „Апостольскихъ постановленій". Но подложность перваго сборника нынѣ считается доказанной всѣмъ ученымъ міромъ; послѣдній-же сборникъ вычеркнутъ даже шестымъ вселенскимъ соборомъ изъ канона и отнесенъ къ разряду апокриѳическихъ.

Но отсюда протестантскіе ученые богословы возвращаются къ своему основному, единственно незыблемому источнику къ новозавѣтному священному писанію. Ставъ на эту твердую, самимъ Богомъ созданную почву, поставляя личность и дѣятельность св. апостола Петра въ параллель съ жизнью и дѣятельностью св. ап. Павла, они идутъ за первымъ шагъ за шагомъ и не находятъ того времени, когда-бы онъ могъ пріѣхать въ Римъ, благовѣствовать тамъ, жить и умереть. Въ 39 г. по Рождествѣ Христовѣ совершилось обращеніе ап. Павла въ христіанство. Это доказалъ профессоръ католическаго богословія въ Берлинѣ Еллиндорфъ и доказательства его приняты всѣми учеными. Затѣмъ изъ посланія св. ап. Павла къ Галатамъ видно, что ап. Павелъ, послѣ своего обращенія, отправился въ Аравію проповѣдывать Евангеліе и потомъ снова возвратился въ Дамаскъ, т. е. въ то мѣсто, откуда онъ вышелъ на проповѣдь и гдѣ совершилось его обращеніе. Отсюда, три года спустя, какъ сказано въ посланіи, послѣ своего обращенія, ап. Павелъ отправился въ Іерусалимъ и тамъ встрѣтилъ ап. Петра, у котораго пробылъ 15 дней (гл. 1, ст. 15—18). Слѣдовательно, ап. Петръ до 42 г. не былъ и не могъ быть въ Римѣ. Послѣ пребыванія ап. Павла въ Іерусалимѣ и свиданія его съ ап. Петромъ, изъ книги Дѣяній св. апостоловъ мы видимъ, что ап. Петръ изъ Іерусалима отправляется въ путешествіе для обозрѣнія церквей въ Малой Азіи и между прочимъ, былъ въ Лидіи, гдѣ исцѣлилъ больного Энея и въ Іоппіи, гдѣ воскресилъ нѣкую Товиѳу или Серну; потомъ ап. Петръ отправился въ Кессарію и тамъ обратилъ въ христіанство Корнелія сотника и наконецъ снова возвратился въ Іерусалимъ и тутъ вступилъ въ споръ съ христіанами изъ обрѣзанныхъ, т. е. іудеевъ, которые укоряли ап. Петра за то, что онъ ходилъ къ необрѣзаннымъ, т. е. къ язычникамъ. На это путешествіе ап. Петра потребовалось не мало времени, по всей вѣроятности годъ, а можетъ быть и болѣе. Слѣдовательно ясно, что ап. Петръ не могъ идти въ Римъ сейчасъ послѣ свиданія съ ап. Павломъ. Изъ свѣтской исторіи, на основаніи сохранившихся документовъ видно, что Иродъ Агриппа (правитель Іудеи) племянникъ Ирода Великаго (того самаго, который избилъ младенцевъ) умеръ въ 45 г. по Рождествѣ Христовѣ, а изъ книги Дѣяній св. апостоловъ видно, что этотъ самый Иродъ, незадолго до смерти своей (его поразилъ Ангелъ Господенъ, гл. 12 ст. 23) воздвигъ гоненіе на христіанъ, схватилъ ап. Петра и заключилъ его въ темницу, откуда ап. Петръ, по сказанію книги Дѣяній св. апостоловъ, освобожденъ былъ чудеснымъ образомъ и отправился въ домъ Маріи, матери Іоанна, прозваннаго Маркомъ, а отсюда пошелъ, какъ сказано въ кн. Дѣяній, въ другія мѣста. Ясно: ап. Петръ до 45 г. не былъ въ Римѣ. Но далѣе? Изъ второй главы посланія ап. Павла къ Галатамъ видно, что ап. Павелъ 14 лѣтъ спустя послѣ свиданія своего въ Іерусалимѣ съ ап. Петромъ опять пошелъ въ Іерусалимъ на апостольскій соборъ. Значитъ это было въ 56 г. по Рождествѣ Христовѣ. На этомъ соборѣ, какъ извѣстно, присутствовалъ и св. ап. Петръ. На этомъ соборѣ, какъ тоже извѣстно, главный вопросъ, который здѣсь разсматривался, былъ: „нужно ли язычниковъ принимая въ церковь Христову, подвергать обрѣзанію? При рѣшеніи этого вопроса, какъ видно изъ кн. Дѣяній св. апостоловъ, ап. Петръ сказалъ рѣчь, въ которой онъ заявилъ, что язычниковъ при ихъ переходѣ въ христіанство не должно подвергать обрѣзанію и въ доказательство этого прибавилъ, что Богъ, избравши его, (т. е. Петра) съ первыхъ дней для проповѣданія Евангелія язычникамъ (очевидно ап. Петръ разумѣлъ обращеніе сотника Корнелія) не поло-

жилъ никакого различія между евреями (обрѣзанными) и язычниками (необрѣзанными), но одинаково даровалъ имъ Духа Святаго. Затѣмъ, для подтвержденія словъ ап. Петра, т. е. что не слѣдуетъ язычниковъ, принимавшихъ христіанство, подвергать обрѣзанію, выступили апостолы Павелъ и Варнава и подробно сообщили, какъ они обращали язычниковъ (въ Антіохіи, на островѣ Кипрѣ, въ Иконіи, Листрѣ и др. мѣстахъ) и какія Господь среди язычниковъ совершалъ чудеса (Дѣянія ап. гл. XV). Теперь спрашивается: если бы ап. Петръ до Іерусалимскаго собора былъ въ Римѣ, то почему онъ ни слова не сказалъ объ этомъ на соборѣ? При рѣшеніи этого вопроса, т. е. о принятіи язычниковъ въ Церковь Христову безъ обрѣзанія, ап. Петру какъ разъ было бы весьма умѣстно заявить, что Господь совершилъ въ Римѣ рукою его среди язычниковъ (въ самомъ центрѣ его), если только ап. Петръ былъ въ Римѣ? Но этого ничего онъ не заявилъ, ясно, что онъ тамъ не былъ.

Не заявили объ этомъ ничего и апостолы Павелъ и Варнава, которые проповѣдуя во все это время св. Евангеліе въ странахъ представляющихъ перепутіе къ Риму, не могли-бы объ этомъ не слыхать и не знать. Выводъ отсюда неотразимый, что до Іерусалимскаго собора ап. Петръ въ Римѣ не былъ, т. е. до 56 года. Послѣ Іерусалимскаго собора ап. Петръ тоже не могъ идти сейчасъ въ Римъ, потому что изъ посланія ап. Павла къ Галатамъ видно, что ап. Петръ послѣ Іерусалимскаго собора пошелъ въ Антіохію, гдѣ былъ укоренъ ап. Павломъ за то, что не хотѣлъ, изъ боязни христіанъ изъ іудеевъ, какъ обрѣзанныхъ, сообщаться съ язычниками, какъ съ необрѣзанными, хотя прежде сообщался (гл. II ст. 2). Затѣмъ изъ св. Писанія мы знаемъ, что ап. Петръ не могъ быть и не былъ въ Римѣ до 58 г., именно: въ 58 г., ап. Павелъ, написавъ свое посланіе къ Римлянамъ (этотъ годъ признаютъ всѣ ученые), въ немъ между прочимъ пишетъ: „Я всегда молюсь въ молитвахъ моихъ, чтобы воля Божія, наконецъ, устроила мнѣ путь къ вамъ, ибо я весьма желаю видѣть васъ, чтобы подать вамъ нѣкій духовный даръ къ утвержденію вашему... Не хочу, братія, оставить васъ въ невѣдѣніи, что я многократно намѣревался придти къ вамъ, чтобы имѣть нѣкій плодъ и у васъ, какъ и у другихъ народовъ. Я готовъ благовѣствовать и вамъ, находящимся въ Римѣ (гл. I ст. 10—15). Затѣмъ ап. Павелъ въ своемъ посланіи дѣлаетъ также знаменательное замѣчаніе: „Я старался благовѣствовать не тамъ, гдѣ уже извѣстно имя Христово, дабы не созидать на чужомъ основаніи“ (гл. XV. ст. 20). Изъ приведенныхъ мѣстъ ясно видно, что до написанія ап. Павломъ своего посланія къ Римлянамъ, или до 58 года, еще ни одинъ изъ апостоловъ не былъ въ Римѣ, не былъ тамъ слѣдовательно и ап. Петръ. Еслибы ап. Петръ былъ въ Римѣ уже до написанія этого посланія, т. е. былъ въ Римѣ до 58 г., то онъ непремѣнно проповѣдывалъ бы тамъ Евангеліе римлянамъ; онъ непремѣнно преподалъ-бы имъ всѣ духовные дары къ утвержденію ихъ въ христовой вѣрѣ, а если такъ, то спрашивается, чѣмъ объяснять желаніе ап. Павла быть въ Римѣ и проповѣдывать тамъ евангеліе? Тѣмъ болѣе нельзя этого объяснить, что самъ-же ап. Павелъ говоритъ въ своемъ посланіи, что старается проповѣдывать Евангеліе не тамъ, гдѣ уже было извѣстно имя Христово, а тамъ гдѣ нѣтъ: „чтобы, какъ говоритъ онъ, не созидать на чужомъ основаніи“. Наконецъ, что ап. Петръ не былъ въ Римѣ до написанія посланія ап. Павломъ къ римлянамъ, видно изъ конца самаго посланія, вся почти послѣдняя глава этого посланія наполнена привѣтствіями, которыя посылаетъ ап. Павелъ римскимъ христіанамъ; тутъ онъ перечисляетъ своихъ родственниковъ, сотрудниковъ и ни словомъ не упоминаетъ ап. Петра. Ясно, что ап. Петръ до 58 г. въ Римѣ не былъ. Далѣе, разсматривая книги Новаго Завѣта и особенно кн. Дѣяній св. апостоловъ, мы видимъ, говорятъ протестантскіе ученые, что ап. Петръ никакъ не могъ быть въ Римѣ и до 63 г., именно: изъ консульскихъ и императорскихъ актовъ видно, что проконсулъ Кессаріи Порцій Фестъ получилъ назначеніе на свое мѣсто въ 61 году, а изъ книги Дѣяній св. ап. знаемъ, что ап. Павелъ въ первый годъ правленія Феста отправленъ былъ въ Римъ на судъ къ Кесарю (гл. XXIV и XXV) и затѣмъ, въ концѣ 28 гл. книги Дѣяній св. апостоловъ мы читаемъ, что когда ап. Павелъ прибылъ въ Римъ, то къ нему пришли знатнѣйшіе изъ іудеевъ и говорили слѣдующее: „мы и писемъ не получали о тебѣ изъ Іудеи; ни изъ приходящихъ братьевъ никто не извѣстилъ о тебѣ и не сказалъ чего либо худаго. Впрочемъ, говорится далѣе въ кн. Дѣяній, желательно намъ слышать отъ тебя, какъ ты мыслишь, ибо извѣстно намъ, что объ этомъ ученіи вездѣ спорятъ... и онъ (т. е. ап. Павелъ) отъ утра до вечера излагалъ имъ ученіе о Царствѣ Божіемъ, приводя свидѣтельства и удостовѣряя ихъ о Іисусѣ Христѣ изъ закона Моисеева и пророковъ (гл. XXVIII) и въ заключеніе прибавлено, въ кн. Дѣяній св. апостоловъ, жилъ св. Павелъ въ Римѣ цѣлыхъ два года на своемъ иждивеніи и принималъ всѣхъ, приходившихъ къ нему, проповѣдуя Царствіе Божіе и уча о Господѣ Іисусѣ Христѣ со всякимъ дерзновеніемъ невозбранно. Теперь, спрашиваютъ протестантскіе богословы: возможно ли допустить, чтобы въ книгѣ Дѣяній св. Апостоловъ въ такихъ выраженіяхъ говорилось объ апостолѣ Павлѣ, если бы въ Римѣ до него былъ ап. Петръ? Но если ап. Петръ не былъ въ Римѣ, не проповѣдывалъ тамъ, то невольно раздается новый вопросъ: гдѣ-же онъ проповѣдывалъ Евангеліе и въ какой средѣ онъ умеръ? На этотъ вопросъ дастъ намъ ясный отвѣтъ св. апостолъ Павелъ въ своемъ посланіи къ Галатамъ, гдѣ мы читаемъ: „напротивъ того, говоритъ ап. Павелъ, увѣдавъ, что мнѣ ввѣрено благовѣстіе для необрѣзанныхъ (т. е. язычниковъ), какъ Петру для обрѣзанныхъ. Ибо Тотъ, Кто содѣйствовалъ Петру въ апостольствѣ у обрѣзанныхъ содѣйствовалъ и мнѣ у язычниковъ. И узнавъ о благодати, данной мнѣ, Іаковъ, Кифа (т. е. Петръ) и Іоаннъ, почитаемые столпами, подали мнѣ и Варнавѣ руку общенія, чтобы намъ идти къ язычникамъ, а имъ къ обрѣзаннымъ“ (II ст. 7—9). Свои доводы по возбужденному вопросу, протестантскіе богословы заканчиваютъ весьма вѣскимъ и неотразимымъ разсужденіемъ на кн. Дѣяній св. апостоловъ, которое вылилось въ слѣдующихъ прекрасныхъ подлинныхъ словахъ ихъ Богослова Гаваццп: „Что такое въ сущности такъ называемыя Дѣянія св. апостоловъ?“ Это ничто иное, какъ истинная, оффиціальная, достовѣрная, спеціальная исторія начала, развитія, успѣховъ, гоненій и торжества первобытной церкви. Главнѣйшая цѣль этой исторіи—повѣствованіе о трудахъ славныхъ апостоловъ. Избранный для сего историкъ есть Лука, который является спеціальнымъ, въ этомъ случаѣ, бытописателемъ, историкомъ законнымъ, историкомъ безпристрастнымъ, ибо онъ

былъ историкомъ боговдохновеннымъ. Могъ-ли онъ умолчать о путешествіи Петръ въ Римъ? Нѣта, не могъ, потому что въ качествѣ боговдохновеннаго и безпристрастнаго историка, онъ не имѣлъ никакого основанія пройти молчаніемъ подобный фактъ и притомъ весьма важный. Онъ говоритъ о Петрѣ всякій разъ, что апостолъ трудился для Господа, онъ говоритъ о его пребываніи въ Самаріи, онъ говоритъ о его пребываніи въ Лиддѣ, онъ говоритъ о его пребываніи въ Іоппіи, онъ говоритъ о его пребываніи въ Кессаріи, онъ столько разъ говоритъ о его появленіи въ Іерусалимѣ. Могъ ли онъ не говорить о его пребываніи въ Римѣ? Еслибы Лука, авторъ книги Дѣяній св. апостоловъ, не описалъ ничьего прибытія въ Римъ, то тогда было бы понятно и молчаніе его о прибытіи ап. Петра въ Римъ. Но вѣдь онъ-же описалъ до малѣйшей подробности путешествіе ап. Павла, который на первоначальномъ апостольскомъ соборѣ играетъ лишь второстепенную роль и путешествіе коего имѣетъ лишь второстепенное значеніе. Какимъ-же образомъ не сказалъ бы онъ ничего объ этомъ первенствующемъ лицѣ первоначальнаго апостольскаго собора и о столь важномъ его путешествіи, почему онъ говоритъ объ одномъ и молчитъ о другомъ? Было-бы ли это согласно съ безпристрастіемъ боговдохновеннаго писателя? Не думаю, а потому изъ-за чести самого историка—писателя я долженъ сказать: если онъ объ этомъ путешествіи не говоритъ, то это потому, что оно не имѣетъ мѣста. Если мнѣ возражаютъ, что пребываніе апостола Петра въ Римѣ есть фактъ, о которомъ упоминаютъ современники, то я говорю: если первоначальный боговдохновенный историкъ объ этомъ ни слова не говоритъ, то мнѣ нѣтъ дѣла до другихъ, такъ какъ всѣ они не были свидѣтелями".

Лично мы не можемъ не сознаться, что въ настоящемъ весьма серьезномъ и новомъ вопросѣ; былъ-ли св. апостолъ Петръ въ Римѣ, ему ли принадлежитъ здѣсь основаніе Христовой Церкви и тутъ ли онъ воспринялъ свою мученическую крестную смерть, доводы протестантскихъ ученыхъ богослововъ своею многочисленностью, вѣскостью и неотразимостью совершенно подавляютъ и заглушаютъ силу доказательствъ католическихъ ученыхъ богослововъ.

Составитель настоящей прекрасной брошюры П. Д. Брянцевъ въ заключеніе всего въ сей брошюрѣ высказываетъ свое личное предположеніе: что нельзя въ данномъ вопросѣ совершенно игнорировать и древняго преданія церкви, которое настойчиво говоритъ, что св. ап. Петръ былъ въ Римѣ, но что это могло случиться послѣ того, какъ написана была книга Дѣяній св. апостоловъ и апостольскія посланія, т. е. послѣ 65 года и то на самое короткое время.

Мы съ своей стороны выскажемъ свое предположеніе, какимъ образомъ могло возникнуть, распространиться и утвердиться въ первенствующей христіанской церкви преданіе о пребываніи св. ап. Петра въ Римѣ, когда объ этомъ положительно ни слова не говорится въ Новозавѣтномъ священномъ Писаніи. Римъ въ пору возникновенія и распространенія Христіанской Церкви былъ столицею могущественной міровой Римской имперіи; слава его равнялась необъятнымъ границамъ его царства. У первыхъ христіанъ Рима и ближайшихъ къ нему областей въ эту пору совершенно естественно могло родиться простое, невинное, хотя нечуждое гордости желаніе;—какъ хорошо было бы, если бы съ Римомъ, столицею міра, было соединено имя того апостола, который, между другими апостолами считался первоверховнымъ, которому І. Христосъ сказалъ: „дамъ тебѣ ключи царствія небеснаго", т. е. имя ап. Петра. Какою славою засіяла бы невѣста Христова—Его церковь на Западѣ, когда можно было бы сказать, что основателемъ, первымъ епископомъ —папою въ столицѣ міра—Римѣ,—былъ св. ап. Петръ! И, наконецъ, не было ли бы высочайшею честью и славою этой церкви, когда установилось бы вѣрованіе и убѣжденіе, что первоверховный ап. Петръ въ столицѣ Римскаго царства въ Римѣ закончилъ свою жизнь, принявъ мученическую кончину черезъ распятіе внизъ головою. Брошенное такимъ образомъ въ сердцахъ вѣрующихъ римскихъ христіанъ сѣмя легко могло пустить свои ростки и быстро разростись въ большое дерево; то, что первоначально было высказано въ видѣ желательнаго идеала, легко могло окрѣпнуть и сложиться въ положительное вѣрованіе и убѣжденіе, идущее какъ бы отъ реальнаго, дѣйствительнаго, совершившагося и образовать въ молодой Римской церкви то, что называется *преданіемъ* ея; въ формѣ этого преданія вѣра въ пребываніе св. ап. Петра въ Римѣ уже безъ затрудненія могла перейдти и перешла на страницы писаній учителей, пастырей и историковъ первенствующей Римской церкви и другихъ, ближайшихъ къ ней церквей. Такимъ образомъ и преданіе Римской церкви о пребываніи ап. Петра въ Римѣ, происхожденіе котораго, по нашему мнѣнію, легко можетъ быть разсмариваемо съ этой стороны, теряетъ для католическихъ ученыхъ богослововъ свою послѣднюю твердость и силу...

Послѣ всего вышесказаннаго, протестантскіе ученые богословы дѣлаютъ такое окончательное заключеніе: столпомъ и основателемъ Римской церкви былъ не св. апостолъ Петръ, о пребываніи котораго въ Римѣ совершенно молчитъ Новозавѣтное священное Писаніе и представляетъ слабую защиту св. Преданіе церкви, но высокая честь и слава эта, на основаніи самаго яснаго и полнаго, самаго неопровержимаго и незыблимаго свидѣтельства новозавѣтнаго Писанія, принадлежитъ одному только великому *благовѣстнику Христову мученику и страдальцу св. апостолу Павлу.*

И. Спрогисъ.

Закладка новой деревянной церкви въ мѣстечкѣ Вязынѣ, Вилейскаго уѣзда.

Почти два вѣка простояла церковь въ м. Вязынѣ. Глубокую печать ветхости наложили на нее эти два вѣка. Еще въ шестидесятыхъ годахъ казною было предположено построить новый храмъ, но, по независящимъ отъ прихода обстоятельствамъ, постройка храма не состоялась, а церковь все ветшала и ветшала.

Первоначально приходомъ предположено было ремонтировать приходскую церковь, но за ветхостію и маловмѣстительностію оной въ концѣ концовъ рѣшено было строить новую церковь. Съ этою цѣлью былъ произведенъ усиленный сборъ съ прихожанъ, а также было возбуждено ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ вспомогательныхъ суммъ и обращеніе къ Боголюбивымъ жертвователямъ на храмы. Хотя въ результатѣ получились средства и не вполнѣ достаточныя, но прихожане,

во главѣ съ образовавшимся строительнымъ комитетомъ, рѣшились приступить къ созиданію дома Божія.

Дни 25 мая и 9 іюня на долго будутъ памятны прихожанамъ Вязынской церкви. 25 мая въ послѣдній разъ въ старой церкви была совершена Божественная литургія. Извѣщенные о предстоящей въ скоромъ времени разборкѣ церкви, прихожане спѣшили сказать послѣднее *„прости!“* своей незабвенной духовной матери; спѣшили въ послѣдній разъ побыть подъ ея святою сѣнью. По лицамъ молящихся было видно, какъ тяжело разставаться имъ съ ветхой святыней, гдѣ молились отцы ихъ, дѣды и прадѣды; гдѣ и сами они не разъ находили утѣшеніе въ скорбяхъ, крѣпкую надежду на милосердіе Божіе; гдѣ не разъ сердечное, искреннее, отеческое слово пастырей ободряло ихъ, отвлекало хоть на минуту отъ обыденныхъ мелкихъ земныхъ огорченій и заботъ и заставляло возноситься душой и сердцемъ въ небесную, заоблачную страну... Неудивительно, если многіе съ какимъ-то особеннымъ благоговѣніемъ, со слезами на глазахъ, всматривались въ потемнѣвшій храмъ, стараясь на всегда запечатлѣть его въ своихъ сердцахъ...

На этой послѣдней службѣ въ старой церкви особенно трогательно было чтеніе молитвы предъ образомъ Пресвятой Богородицы во время молебна, когда всѣ, преклонивъ колѣна „единымъ сердцемъ и едиными усты“, молились Всемилостивой Заступницѣ Небесной!...

Черезъ нѣсколько дней послѣ сей службы, церковь была разобрана.

Наступило 9 іюня, день, предположенный для закладки новаго храма. На предстоящее торжество прибыли Молодеченскій благочинный, его помощникъ и сосѣдніе іереи. Съ утра погода была пасмурная, но къ полудню тучи разсѣялись и стало ясно и тепло.

Въ 2 часа по полудни, при огромномъ стеченіи народа, на развалинахъ старой, разобранной церкви начался чинъ закладки храма. „Благословенъ Богъ Нашъ“... раздался возгласъ о. Благочиннаго и вся толпа притихла: ей вдругъ понятна стала торжественность совершающагося Богослужебнаго чина. Глаза присутствующихъ съ мольбой устремились впередъ, гдѣ, залитая огнями свѣчей, стояла чтимая икона Богоматери. Горяча была молитва прихожанъ въ тѣ незапамятныя минуты...

По совершеніи чина закладки и провозглашеніи обычныхъ многолѣтій, многолѣтій жертвователямъ, строительному комитету, прихожанамъ и всѣмъ лицамъ, принявшимъ участіе въ торжествѣ закладки храма, о. благочинный обратился къ народу съ рѣчью, въ которой убѣждалъ молящихся не оставлять начатаго святаго дѣла—построенія храма, за недостаткомъ средствъ, а довести его до конца, слушать своего пастыря, не покидать его въ трудныя минуты, а напротивъ, стараться помогать ему при постройкѣ храма, ибо много еще предстоитъ всякаго рода затрудненій. Послѣ благочиннаго обратился къ своимъ прихожанамъ и мѣстный настоятель. Въ краткихъ, но теплыхъ словахъ, онъ напомнилъ своимъ духовнымъ чадамъ, сколько трудовъ стоило имъ приступить къ ихъ завѣтной мысли—сооруженію храма... „Начало положено... Что ждетъ впереди—одному Богу извѣстно. Будемъ-же горячо и неустанно молить Пресвятую Богородицу, Заступницу и Покровительницу нашего храма, дабы не оставила Она насъ въ эту трудную минуту, дабы призрѣла на насъ, своихъ рабовъ, призрѣніемъ своей милости и сподобила молиться въ новомъ храмѣ, дабы Она содѣлала сіе святое мѣсто посвященное имени Ея, благоугодно Господеви“....

Такимъ образомъ началось совершеніе святаго дѣла и въ основаніе церкви положенъ краеугольный камень.

N.

ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 декабря 1898 г.

Къ 1 Января 1898 г. въ капиталахъ Комитета состояло: а) Процентныхъ бумагъ по нарицательной ихъ цѣнѣ . . . 679.175 р. — к.
и б) наличныхъ денегъ на сумму 16.236 „ 49½к.
Итого . . 695.411 р. 49½к.

Къ нимъ **поступило** съ 1-го января по 31-го декабря 1898 года . 168.888 р. 82 к.
А съ остаткомъ отъ 1897 г. къ 1-му января 1898 г. **всего** въ приходѣ . . . . . 864.300 „ 31½к.
Съ 1-го января по 31-е декабря 1898 г. **израсходовано** . . 285.373 „ — к.
Къ 1-му января 1899 г. въ **остаткѣ**:
а) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ: . . 572.875 р. — к.
и б) наличными деньгами . 6.052 „ 31½ „
Итого въ наличности . . 578.927 р. 31½к.
Балансъ . . 864.300 р. 31½к.

Изъ числа наличныхъ денегъ состоитъ на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ 5.690 р. 54 к., въ кассѣ Комитета 24 р. 88½ к. и въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 336 р. 89 к. Сверхъ того осталось къ 1899 году въ кассахъ Филиппопольскаго Отдѣленія Комитета и Строителя храма 78.408 фр. 43 сант. и 14.501 р. 1 к.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 578.972 р. 31½ к. состоитъ:

1) Въ *расходномъ капиталѣ*, предназначенномъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы . 323.925 р. — к.

2) Въ *запасномъ капиталѣ*, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви . . . 239.645 р. 84½к.

3) Въ *спеціальномъ капиталѣ*, на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви . . . 17.781 р. 38½к.

4) Въ *спеціальныхъ суммахъ*, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особыя назначенія . . . . 2.191 р. 91½к.

Съ открытія дѣйствій Комитета, т. е. съ мая 1880 г по 31 декабря 1898 г. поступило:

Пожертвованій . . . 435.538 р. 80½к.

Въ томъ числѣ: Наличными деньгами . . . . . 434.888 р. 80½к.
и процентными бумагами . . 650 „ — „

Въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по % бумагамъ, въ которыя пожертвованія эти на текущемъ счетѣ были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ (въ томъ числѣ возвращенный 5% купонный налогъ) 463.945 руб. 10 к.

Израсходовано съ мая 1880 г. по 31 декабря 1898 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе и вознагражденіе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета во время пріостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины, на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и проч., всего . . 359.422 р. 33 к.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ:

Всемилостивѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ 1.000 р. — к.

Пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 „ — „

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30.037 „ 98 к.

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками . 167.814 р. 94½к.

NB. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8.112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ . 5.918 „ 38 „

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства . . 20.964 „ 53 „

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства . 7.634 „ 98 „

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ . . . 55.475 32 „ „

NB. Въ томъ числѣ пожервовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича 50.000р.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ . . 7.189 „ 70½„

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами . . . . . . 78.601 „ 51 „

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста . . . 4.488 „ 83 „

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею . 6.559 „ 05½„

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ . 991 „ 91 „

Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учрежденій . . . 2.222 „ 40 „

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ . . 17.160 „ 77 „

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ . . . . 8.605 „ 02 „

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній . . . 5.763 „ 07 „

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей . . . . 974 „ 22 „

Непосредственно отъ крестьянъ 7.509 „ 25 „

Отъ клубовъ и общественныхъ собраній . . . . 430 „ 50 „

Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи и отдѣльно . . . . 4.613 „ 46 „

Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній . . . 720 „ 47 „

Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ . . . . 462 „ 50 „

435.538 р. 80½к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровской Пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшеніями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловяшникова—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампады, 2 кадила, 4 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, мѵропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша,—мѣдные посребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевскаго прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискоса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдъ.

73 аршина новины (холста), доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи,—ящикъ съ сере-

бряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискоса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора священника Василія Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка протоіерея Павла Ѳаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ, позолоченномъ, окладѣ, украшенномъ драгоцѣнными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ В. И. Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченой рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ чистопольскахъ мѣщанъ гг. Карнѣевыхъ—образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и позолоченой рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Е. П. Васильчиковой—образъ Воскресенія Христова, на деревѣ отъ купола надъ Св. Гробомъ Господнимъ и образъ Св. Іоанна Рыльскаго на деревѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями; „Свв. Равноапостольные Просвѣтители славянъ Кириллъ и Меѳодій“ и „Слово въ день Свв. Равноапостольныхъ славянскихъ Простѣтителей Кирилла и Меѳодія, произнесенное 11-го мая 1882 года въ Исаакіевскомъ соборѣ протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ“.

На % расходнаго капитала Котитета воспитывалось въ 1898 году 41 болгаринъ, изъ коихъ въ академіяхъ: Петербургской 8, Кіевской 7, Казанской 8; въ семинаріяхъ: Московской 1, Петербургской 2, Кіевской 8, Одесской 3, Полтавской 1; въ училищахъ: Кіево-Софійскомъ 1, Кіево-Подольскомъ 1 и Одесскомъ 1.

Продолжавшаяся въ 1898 году строительная дѣятельность Комитета выразилась въ слѣдующемъ: Возведенъ подвальный этажъ храма высотою въ $4^1/2$ аршина; поставленъ гранитный цоколь высотою 1,4 арш.; стѣны храма и галлерей возведены на высоту 10 арш. отъ поверхности земли (считая отъ подошвы заложенія фундаментовъ, зданіе выведено на высоту 19 аршинъ). Выбучены фундаменты подъ зданіе семинаріи, установлена часть цоколя и выведены частью стѣны перваго этажа съ южной стороны. Произведено земляныхъ работъ по выемкѣ сыромъ и рвами подъ зданіе семинаріи, по засыпкѣ овраговъ и урегулированію площадокъ храма и семинаріи для огражденія оныхъ отъ розмыва горными потоками дождевыхъ и весеннихъ водъ—1070 куб. саж. Произведены временныя постройки: амбаръ для храненія строительныхъ матеріаловъ, водопроводъ отъ рѣчки до мѣста построенія храма, сарай для смѣшиванія цемента, баня для рабочихъ, кузница, навѣсы для черченія шаблоновъ и для камнетесовъ, и проч.

КАРТЫ.

Это тоже перлъ и одно изъ самыхъ замѣчательныхъ проявленій увеселительной психопатіи.

По цѣлымъ часамъ люди, которые не только себя считаютъ, но и другими признаются здравомыслящими, убиваютъ время слѣдующимъ образомъ: они сидятъ за зеленымъ столомъ съ кусками картона въ рукахъ; каждый кусочекъ картона имѣетъ условное значеніе, означенное съ одной стороны, тогда какъ съ другой стороны всѣ эти кусочки картона обманчиво схожи. Правдивую сторону картона любовно обращаютъ къ себѣ, ревниво охраняя ее отъ взоровъ товарищей по игрѣ, а обманчивую сторону обращаютъ къ другимъ. Весь интересъ игры заключается въ томъ, чтобы, забывъ абсолютную безполезность этого занятія, сосредоточить все свое вниманіе на томъ, какъ бы воспользоваться данною комбинаціею картъ въ ущербъ другимъ и на пользу себѣ.

Это игра, вполнѣ достойная рыцарей капитализма. Какъ въ жизненной борьбѣ за существованіе они не только считаютъ дозволеннымъ, но даже похвальнымъ прибѣгать къ разнымъ хитростямъ, интригамъ и подлогамъ, лишь бы не былъ нарушенъ буквальный смыслъ закона: такъ и въ этой игрушечной борьбѣ умѣніе обманывать и притворяться считается особенно цѣнными качествами, лишь бы были соблюдены условныя правила игры.

Человѣку, неодержимому картоманіей, горько и обидно видѣть играющихъ, если онъ имѣетъ къ нимъ хотя немного чувства любви и уваженія. Ихъ глубокомысленная сосредоточенность во время развлеченія ума этимъ игрушечнымъ калейдоскопомъ представляетъ изъ себя самое жалкое зрѣлище; въ эти минуты—это положительно маніяки, глубоко убѣжденные въ міровомъ значеніи той нелѣпости, которая стала предметомъ ихъ маніи. Это жалкое зрѣлище превращается иногда въ отвратительное, когда вы видите этихъ взрослыхъ людей, теряющихъ въ пылу игры всякую мѣру, доходящихъ до состоянія невмѣняемости; въ эти минуты они не только считаютъ себя въ правѣ грубо обращаться съ тѣми, кому внѣ игры они не имѣютъ причины отказывать въ уваженіи, но даже не стыдятся доходить до бѣшенства, возвышая голосъ до угрожающихъ криковъ и словами, и взглядами выражая всю силу своей непріязни Это называется быть серьезнымъ игрокомъ, и не считается особенно предосудительнымъ; какъ мало, однако, надо не только любить и уважать человѣка, но даже только желать имѣть право любить и уважать его, чтобы не считать это позоромъ для него.

Какая степень холоднаго равнодушія къ Богу и ближнему нужна, чтобы мириться съ этимъ позорнымъ униженіемъ образа и подобія Божія, обзывая это позорное настроеніе духа и не менѣе позорное поведеніе—извинительною слабостью! Какая высокая степень злобнаго презрѣнія къ человѣческой личности нужна для того, чтобы, не признавая это даже и за слабость, нуждающуюся въ извиненіи, говорить, что это безразличное, нормальное явленіе культурной жизни!

Не всѣ, конечно, такъ серьезно относятся къ этой вредной, безнравственной игрушкѣ; многіе сознаютъ, что это игрушка, а не серьезное дѣло; это, конечно, умнѣе и не такъ позорно для общаго настроенія разумнаго духа; во всякомъ случаѣ, это не умно и не полезно, какъ безмысленное убиваніе времени, обманчивая гимнастика сознанія и искусственное отвлеченіе воли духа отъ болѣе свѣтлыхъ и высокихъ мыслей и чувствъ.

Въ концѣ-концовъ эта игра, строго выдержанная въ духѣ капиталическаго строя, имѣетъ и свою игрушечную биржу въ эпилогѣ. Происходитъ денежная расплата. Побѣдители, съумѣвшіе воспользоваться благопріятными обстоятельствами на пользу себѣ, взимаютъ дань съ побѣжден-

ныхъ, менѣе счастливыхъ или менѣе ловкихъ. Принять эту денежную подачку, эту премію за хитрость и изворотливость, т. е. порочность или за ничѣмъ незаслуженное счастіе, т. е. несправедливый случай, не только не считаютъ постыднымъ подъ тѣмъ изумительнымъ предлогомъ, что каждый изъ участниковъ игры можетъ быть въ томъ же положеніи, но даже очень рады, когда удастся разыграть эту роль героя наживы.

Когда настроеніе духа позорно, вся жизнь человѣка позорна, не могутъ не быть позорны его утѣхи, и нѣтъ границъ позора для свободной воли грѣшнаго духа. Такъ и тутъ. Игра въ карты позорная утѣха для разумнаго духа, опьяненіе ума пестротою самаго безсмысленнаго изъ всѣхъ умственныхъ калейдоскоповъ, но по степени позорности есть цѣлая лѣстница карточныхъ игръ, постепенно спускающаяся отъ позора безпечнаго убиванія времени къ позору звѣрской алчности разорительной, азартной игры, этого публичнаго грабежа по взаимному соглашенію, доходя наконецъ, до позорной профессіи, основанной на эксплоатаціи глупости и порочности ближняго.

И карточная игра, наравнѣ съ куреніемъ табака, одно изъ самыхъ поучительныхъ и разительныхъ проявленій увеселительной психопатіи, этой болѣзненной жажды грѣшнаго духа развлекаться во что бы то ни стало, заглушая въ себѣ всякими способами страшное сознаніе своей грѣховности и разумнаго смысла земнаго бытія. Эти два наиболѣе уродливыя явленія культурной жизни, по обычаю міра сего, до того вошли въ привычки, что никто не возмущается ими и не считаетъ позорными, даже и тогда, когда курятъ и въ карты играютъ священники, эти пастыри церкви, которые при посвященіи даютъ іерейское слово не курить; которые обязаны помнить и другимъ напоминать, что христіане все должны дѣлать во славу Божію, и что не можетъ быть согласнымъ съ волею Божіею то, что неразумно и не основано на любви къ Богу и ближнему.

Въ нашъ вѣкъ развязныхъ адвокатовъ находитъ себѣ защитниковъ и карточная игра. Насколько полезно просидѣть неподвижно за карточнымъ столомъ весь вечеръ и часть ночи тому, кто цѣлый день сидѣлъ въ канцеляріи, конторѣ или кабинетѣ; на сколько извинительно предпочитать развлеченіе ума этимъ умственнымъ калейдоскопомъ задушевному разговору или чтенію въ кругу семьи или друзей; на сколько симпатично предпочитать настроеніе духа, сочувствующее этой утѣхѣ, радостному общенію духа живаго съ Богомъ и ближними:—предоставляю судить читателю, предвидя заранѣе, что многіе, одичавшіе въ дебряхъ цивилизаціи, современные культурные люди встрѣтятъ слова мои о радостномъ общеніи съ Богомъ позорнымъ недоумѣніемъ и отвѣтятъ на нихъ не менѣе позорною насмѣшкою.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Іоаннъ Котовичъ.*

Дозволено цензурою 31 іюля 1899 г. Г. Вильна. Тип. Св.-Дух. Прав. Братства, Зарѣчье, домъ братства.